

PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI BRAŞOV
STUDII DE FUNDAMENTARE



Beneficiar:

Primăria Municipiului Braşov

Servicii de elaborare „Actualizare PUG Municipiul Braşov”
Contract de prestării servicii nr. 167/46067/15.05.2020

Prestator:

Asocierea



SC Synergetics Corporation SA

Lider de asociere

şi



SC Quattro Design SRL

Asociat

ETAPA 01. FORMA SINTETIZATĂ ŞI DIAGNOZA PUG AFLAT ÎN VIGOARE, STUDIILE DE FUNDAMENTARE, SINTEZA STUDIILOR DE FUNDAMENTARE, DIAGNOSTICUL GENERAL ŞI CEL PROSPECTIV, CONCEPTUL DE DEZVOLTARE A ZONEI METROPOLITANE BRAŞOV ŞI ESTIMAREA VIABILITĂŢII FINANCIARE A PROPUNERILOR DIN PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI BRAŞOV

1.3. ELABORAREA STUDIILOR DE FUNDAMENTARE
STUDII DE FUNDAMENTARE CU CARACTER CONSULTATIV

STUDIUL 1.3.20. CETĂŢENII

Asociat responsabil: SC Synergetics Corporation SA
Raport final. Iunie 2022.
Revizia 1.

Structura și etapele Planului Urbanistic General al Municipiului Brașov

Etapa 01 Forma sintetizată și diagnoza Planului Urbanistic General aflat în vigoare, studiile de fundamentare, sinteza studiilor de fundamentare, diagnosticul general și cel prospectiv, conceptul de dezvoltare a Zonei Metropolitane Brașov și estimarea viabilității financiare a propunerilor din Planul Urbanistic General al Municipiului Brașov

1.1. Elaborarea formei sintetizate a Planului Urbanistic General actual

1.2. Diagnoza Planului Urbanistic General actual

1.3. Elaborarea studiilor de fundamentare

Studii de fundamentare cu caracter analitic

- 1.3.1. RTAC - Reambulare topografică și actualizare cadastrală
- 1.3.2. HGT - Hidro-Geotehnica
- 1.3.3. ITE - Infrastructura tehnico-edilitară
- 1.3.4. CTZDS - Circulația terenurilor și zonele cu destinații speciale
- 1.3.5. CCC - Circulația și căile de comunicații
- 1.3.6. DSAMBV - Delimitarea spațiului aerian al Municipiului Brașov
- 1.3.7. ALT - Altimetria
- 1.3.8. RP - Relații periurbane
- 1.3.9. ISI - Infrastructura de servicii și cea industrială
- 1.3.10. PNP - Patrimoniul natural și peisajul
- 1.3.11. PC - Patrimoniul construit
- 1.3.12. PMRNRA - Protecția mediului, riscuri naturale și riscuri antropice
- 1.3.13. LCO - Locuirea și cartierele orașului
- 1.3.14. EDU - Educația
- 1.3.15. SAN - Sănătatea
- 1.3.16. AS - Agrementul și sportul
- 1.3.17. PT - Potențial turistic
- 1.3.18. OU - Operațiuni urbane
- 1.3.19. IUP - Indicatori urbanistici de performanță

Studii de fundamentare cu caracter consultativ

- 1.3.20. CET - Cetățenii
- 1.3.21. INV - Investitorii
- 1.3.22. PRO - Profesioniștii

Studii de fundamentare cu caracter prospectiv

- 1.3.23. SD - Societatea și demografia
- 1.3.24. AE - Activitățile economice
- 1.3.25. MUMP - Mobilitatea la nivel urban, periurban și metropolitan
- 1.3.26. RUSC - Reziliența urbană și schimbările climatice

1.4. Formularea sintezei studiilor de fundamentare

1.5. Formularea diagnosticului general și a celui prospectiv

1.6. Elaborarea conceptului de dezvoltare pentru Zona Metropolitană Brașov

1.7. Estimarea viabilității financiare a propunerilor din Planul Urbanistic General al Municipiului Brașov

1.8. Organizarea celei de a doua etape de informare și de consultare a publicului.

Etapa 02 Forma preliminară a Planului Urbanistic General al Municipiului Brașov

2.1. Elaborarea formei preliminare a Planului Urbanistic General al Municipiului Brașov

- 2.1.1. Memoriu general
- 2.1.2. Memoriu de sinteză

2.2. Elaborarea formei preliminare a Regulamentului Local de Urbanism asociat

- 2.2.1. Regulament local de urbanism

2.3. Organizarea celei de a treia etape de informare și de consultare a publicului

- 2.3.1. Informarea și consultarea publicului
- 2.3.2. Raportul informării și consultării publicului

Etapa 03 Obţinerea avizelor şi a acordurilor necesare Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov, în baza documentaţiilor specifice şi a legislaţiei în vigoare

- 3.1. Elaborarea documentaţiilor pentru obţinerea acordurilor şi avizelor necesare Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov
- 3.2. Actualizarea documentaţiilor cu eventualele completări şi observaţii cerute sau primite pe parcursul procesului de avizare
- 3.3. Acordarea de asistenţă Beneficiarului în vederea obţinerii acordurilor şi avizelor necesare Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov
- 3.4. Elaborarea Planului Coordonator Spaţial al Reţelelor Majore de Infrastructură

Etapa 04 Forma finală a Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov

- 4.1. Elaborarea formei finale a Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov
- 4.2. Elaborarea formei finale a Regulamentului Local de Urbanism asociat
- 4.3. Organizarea celei de a patra etape de informare şi de consultare a publicului

Etapa 05 Predarea şi integrarea Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov în Sistemul Informaţional Geografic (SIG/GIS)

- 5.1. Predarea formei finale a Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov
- 5.2. Predarea formei finale a Regulamentului Local de Urbanism asociat
- 5.3. Integrarea Planului Urbanistic General al Municipiului Braşov în Sistemul Informaţional Geografic (SIG/GIS).

Date de recunoaștere a documentației

I. Elaboratori P.U.G. al Municipiului Brașov

SC Synergetics Corporation SA – asociat principal

Coordonator proiect: [REDACTED]

SC Quattro Design SRL - asociat

Manager de proiect: [REDACTED]

Șef de proiect complex: [REDACTED]

II. Etapa/faza/studiul

Etapa I. Forma sintetizată și diagnoza Planului Urbanistic General aflat în vigoare, studiile de fundamentare, sinteza studiilor de fundamentare, diagnosticul general și cel prospectiv, conceptul de dezvoltare a Zonei Metropolitane Brașov și estimarea viabilității financiare a propunerilor din Planul Urbanistic General al Municipiului Brașov

Faza 1.3. Elaborarea studiilor de fundamentare – Studii de fundamentare cu caracter consultativ

Studiul 1.3.20. Cetățenii

III. Elaboratori studiu

Asociat responsabil: SC Synergetics Corporation SA

Coordonator studiu: [REDACTED]

IV. Lista autorilor

Piese scrise: [REDACTED]

Piese desenate: [REDACTED]

V. Cuprinsul studiului

1.	Notă metodică	1
1.1.	Cadrul metodic al studiilor de fundamentare	1
1.1.1.	Elemente generale privind metodologia de elaborare	1
1.1.2.	Rezultate anticipate	2
1.1.3.	Echipa de elaborare și de verificare a studiului	2
1.2.	Contextul european și românesc	3
1.2.1.	Contextul european și documentele de referință	3
1.2.2.	Contextul național și documente de referință	3
1.3.	Problematică și obiective specifice	4
1.3.1.	Obiectivele și limitele studiului	4
1.3.2.	Relevanța studiului pentru Planul Urbanistic General	5
1.3.3.	Problematică și întrebări de cercetare	5
1.4.	Aspecte metodologice	6
1.4.1.	Metodologie de lucru	6
1.4.2.	Calitatea și consistența datelor	7
1.5.	Glosar de termeni	7
2.	Rezultatele sondajului de opinie	9
2.1.	Profilul respondenților	9
2.1.1.	Distribuția spațială a respondenților în cadrul municipiului	9
2.1.2.	Populația investigată	11
2.1.2.1.	Structura respondenților pe sexe și grupe de vârstă	11
2.1.2.2.	Structura respondenților în raport cu nivelul de educație și ocupația	12
2.1.3.	Date privind gospodăria	13
2.1.3.1.	Populația respondentă în funcție de numărul de persoane din gospodărie	13
2.1.3.2.	Clasificarea gospodăriilor în raport cu veniturile	14
2.1.3.3.	Tipologia locuirii	14
2.2.	Populația investigată în funcție de momentul mutării în localitate	17

2.3.	Oraşul	20
2.3.1.	Percepţia populaţiei asupra turismului la nivelul Municipiului Braşov	20
2.3.1.1.	Percepţia populaţiei asupra potenţialului turistic al localităţii	20
2.3.1.2.	Percepţia locuitorilor asupra festivalurilor şi evenimentelor culturale din Municipiul Braşov	21
2.3.2.	Delimitarea zonei centrale şi a centrului turistic ale Municipiului Braşov în percepţia populaţiei	23
2.3.3.	Zone naturale în care locuitorii îşi petrec cel mai des timpul liber	27
2.3.4.	Calităţi percepute ale Municipiului Braşov	29
2.3.5.	Principalele probleme ale Municipiului Braşov în percepţia respondenţilor	30
2.3.5.1.	Probleme actuale ale municipiului	30
2.3.5.2.	Probleme ale municipiului, în cazul în care aceasta îşi va păstra tendinţa actuală, din perspectiva locuitorilor	32
2.3.6.	Priorităţi de dezvoltare în opinie respondenţilor	34
2.3.7.	Posibile soluţii de rezolvare a problemelor identificate, din perspectiva respondenţilor	35
2.4.	Cartierul	36
2.4.1.	Denumirea cartierelor în memoria respondenţilor	36
2.4.2.	Percepţia populaţiei asupra cartierele municipiului	37
2.4.3.	Percepţia locuitorilor asupra diverselor aspecte ale condiţiilor lor de viaţă din cadrul cartierelor	41
2.4.3.1.	Percepţia locuitorilor cu privire la diverse dotări din cadrul cartierului în care locuiesc	41
2.4.3.2.	Puncte de interes ale cartierului	41
2.5.	Locuinţa	42
2.5.1.	Racordarea locuinţelor la utilităţi	42
2.5.2.	Intenţia şi motivaţia respondenţilor de a-şi schimba locuinţa	42
3.	Analiza critică a rezultatelor sondajului de opinie	44
3.1.	Ierarhia problemelor identificate de respondenţi	44
3.1.1.1.	Ierarhia problemelor actuale ale municipiului	44
3.1.1.2.	Ierarhia posibilelor probleme viitoare ale municipiului, în cazul în care aceasta îşi va păstra tendinţa actuală	44
3.2.	Ierarhia nevoilor cetăţenilor şi a priorităţilor lor	44
3.3.	Analiza critică a soluţiilor propuse	46
4.	Rezumat – Sinteza studiului de fundamentare	47
4.1.	Scopul studiului şi relevanţa pentru PUG	47
4.2.	Obiectivele şi limitele studiului	48
4.3.	Legătura cu alte studii de fundamentare	48
4.4.	Concluziile sondajului de opinie	48
5.	Anexe	50
5.1.	Anexa 1 – Chestionarul	50
5.2.	Anexa 2 – Denumiri uzuale ale cartierelor Municipiului Braşov	58
5.3.	Anexa 3 - Percepţia locuitorilor cu privire la diverse dotări din cadrul cartierului în care locuiesc	64

VI. Lista figurilor, tabelelor și cartogramelor

Figura 1. Localizarea respondenților din cadrul sondajului, în raport cu subzonele Municipiului Brașov	9
Figura 2. Populația respondentă, pe sexe	11
Figura 3. Populația respondentă, pe grupe de vârstă	11
Figura 4. Populația respondentă în funcție de nivelul de educație	12
Figura 5. Populația respondentă în funcție de ocupație	12
Figura 6. Repartizarea respondenților în funcție de numărul de persoane adulte declarate în gospodărie	13
Figura 7. Populația respondentă în funcție de numărul de copii din gospodărie	13
Figura 8. Populația respondentă în funcție de nivelul de venituri	14
Figura 9. Populația respondentă în funcție de tipul de locuire	14
Figura 10. Populația respondentă în funcție de modul de dobândire a locuinței	15
Figura 11. Populația respondentă în funcție de tipul de locuință (temporară vs. permanentă)	15
Figura 12. Răspunsurile persoanelor investigate privind desfășurarea activităților economice în locuințe	16
Figura 13. Populația investigată în funcție de tipul de activități economice desfășurate în locuință	16
Figura 14. Populația investigată în funcție de momentul mutării familiei în Municipiul Brașov	17
Figura 15. Populația investigată în funcție de momentul mutării în Municipiul Brașov	17
Figura 16. Populația investigată în funcție de zona de proveniență	18
Figura 17. Populația respondentă în funcție de motivele mutării în Municipiul Brașov	19
Figura 18. Alte motive invocate de respondenți cu privire la stabilirea în Municipiul Brașov	19
Figura 19. Percepția locuitorilor cu privire la efectul turismului asupra orașului	20
Figura 20. Percepția locuitorilor asupra festivalurilor și evenimentelor ce au loc în Municipiul Brașov	21
Figura 21. Motive ale nemulțumirii respondenților cu privire la prezența evenimentelor în cadrul orașului	21
Figura 22. Opinia respondenților cu privire la locurile în care ar trebuie să se desfășoare festivalurile și evenimentele	22
Figura 23. Măsura în care sunt percepute diversele locuri ale orașului ca făcând parte din centrul Municipiului Brașov	23
Figura 24. Locuri percepute de către respondenți ca fiind în centrul turistic al Municipiului Brașov	26
Figura 25. Avantaje percepute ale Municipiului Brașov, în opinia locuitorilor	29
Figura 26. Principalele probleme ale Municipiului Brașov, în opinia locuitorilor	31
Figura 27. Principalele amenințări asupra orașului, în cazul în care acesta își va continua tendința actuală de dezvoltare, în opinia locuitorilor	33
Figura 28. Investiții prioritate din punctul de vedere al respondenților	34
Figura 29. Principalele amenințări asupra orașului, în cazul în care acesta își va continua tendința actuală de dezvoltare, în opinia locuitorilor	35
Figura 30. Cele mai elegante cartiere de Municipiul Brașov, în opinia locuitorilor	38
Figura 31. Cele mai bine echipate cartiere de Municipiul Brașov, în opinia locuitorilor	39
Figura 32. Cele mai slab echipate cartiere din Municipiul Brașov, în opinia locuitorilor	40
Figura 33. Intenția respondenților de a-și schimba locuința în următorii 5 ani	42
Figura 34. Populația investigată în funcție de locul în care intenționează să se mute	43
Figura 35. Populația investigată în funcție de motivele intenției de schimbare a locuinței	43

VII. Lista tabelelor

Tabel 1. Zone naturale în care locuitorii își petrec cel mai des timpul liber	28
Tabel 2. Denumiri uzuale ale cartierelor din Municipiul Brașov	36
Tabel 3. Repere la nivelul carterelor	41
Tabel 4. Racordarea la utilități a locuințelor respondenților	42
Tabel 5. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Astra	64
Tabel 6. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Bartolomeu	64
Tabel 7. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Bartolomeu Nord	65
Tabel 8. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Florilor	65
Tabel 9. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Noua Dârste	66
Tabel 10. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Prund	66
Tabel 11. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Stupini	67

Tabel 12. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Tractorul	67
Tabel 13. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Tractorul	68
Tabel 14. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Valea Cetăţii	68
Tabel 15. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Centrului Nou	69
Tabel 16. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Centrului Vechi	69
Tabel 17. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Platformei Industriale Est	70
Tabel 18. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul zonei Poiana Braşov	70
Tabel 19. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul zonei Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)	71

VIII. Lista cartogramelor

Cartograma 1 – Localizarea respondenţilor în cadrul Municipiului Braşov	10
Cartograma 2 – Localizarea celor mai importante repere ce fac parte din Zona Centrală a Municipiului Braşov, în opinia locuitorilor	25
Cartograma 3 – Localizarea celor mai importante repere ce fac parte din Centrul Turistic al Municipiului Braşov, în opinia locuitorilor	27
Cartograma 4 – Poziţia cartierelor în raport cu centrul oraşului	37
Cartograma 5 – Ierarhia cartierelor Municipiului Braşov în funcţie de frumuseţe	38
Cartograma 6 – Ierarhia cartierelor Municipiului Braşov în funcţie de cât de bine sunt echipate	39
Cartograma 7 – Ierarhia cartierelor Municipiului Braşov în funcţie de cât de slab sunt echipate	40

IX. Lista de semnături și ștampile

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

1. Notă metodică

1.1. Cadrul metodic al studiilor de fundamentare

1.1.1. Elemente generale privind metodologia de elaborare

Conform Ordinului 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism, pentru toate categoriile de studii de fundamentare, precum și în conformitate cu Caietul de Sarcini, demersul elaborării studiilor de fundamentare (cu excepția studiilor pentru care este specificat alt demers) va cuprinde următoarele puncte:

- Delimitarea obiectului studiat;
- Analiza critică a situației existente;
- Evidențierea și ierarhizarea disfuncțiilor, precum și a mecanismelor cauzale care le-au produs;
- Prognoze, acolo unde este cazul,
- Propuneri de eliminare sau de diminuare a disfuncțiilor;
- Priorități de intervenție;
- Scenarii și alternative de dezvoltare.

Fiecare studiu de fundamentare se finalizează cu o sinteză, axată în principal pe diagnosticarea disfuncționalităților și pe formularea propunerilor de eliminare/diminuare a acestora și de valorificare a potențialului.

Studiile de fundamentare elaborate în cadrul prezentului contract vor respecta următoarele condiții, în conformitate cu solicitările Caietului de Sarcini:

- Secțiunea metodică a fiecărui studiu va trata cel puțin următoarele aspecte:
 - Enunțarea în mod explicit a ipotezelor de cercetare și cele de lucru, care stau la baza studiului;
 - Analizarea critică a calității datelor folosite, atât a celor numerice, cât și a celor grafice;
 - Explicarea modelului sau modelelor de analiză folosite în cadrul studiului. În cazul în care sunt folosite modele matematice, trebuie să se regăsească în mod clar ipotezele și mecanismele cauzale care stau la baza modelului, structura modelului, funcționarea modelului, rezultatele modelului, pachetul minim de date necesare funcționării modelului, precum și limitările acestuia.
- Studiul va respecta următoarele elemente-cadru:
 - Fiecare studiu va analiza critic stadiul actual al cunoașterii pentru tematica pe care o tratează, precum și exemplele relevante naționale sau internaționale de bune practici în domeniu;
 - Referințele bibliografice trebuie prezentate în mod unitar la finalul studiului;
 - Fiecare studiu va ierarhiza și ordona problemele studiate și metodele propuse pentru rezolvarea lor;
 - Metodele propuse pentru rezolvarea problemelor studiate vor fi formulate într-o manieră care să permită transpunerea lor în reglementările Planului Urbanistic General, precum și relaționarea lor cu operațiunii urbane clar formulate;
- Rezultatele fiecărui studiu vor fi sistematizate în felul următor:
 - Condițiile care asigură viabilitatea soluțiilor propuse în cadrul studiului;
 - Operațiunile urbane care integrează soluțiile propuse în cadrul studiului, clar definite și delimitate teritorial și formulate într-o manieră care să le permită transpunerea în reglementările PUG;
 - Seturile preliminare de reglementări, împreună cu fundamentarea lor, relaționate la operațiunile urbane propuse.
- Fiecare studiu va cuprinde câte un rezumat de maximum trei pagini, scris într-un limbaj clar și explicit. Rezumatul va trata următoarele aspecte:
 - Sintetizarea demonstrației făcute în cadrul studiului;
 - Explicarea în termeni simpli aplicabilitatea studiului pentru Planul Urbanistic General;
 - Enumerarea și explicarea limitărilor studiului;
 - Ilustrarea modalității de integrare cu restul studiilor în fundamentarea Planului Urbanistic General.

1.1.2. Rezultate anticipate

Scopul studiului, conform Caietului de sarcini, constă în analizarea aşteptărilor şi implicarea cetăţenilor în dezvoltarea Municipiului Braşov.

Rezultate minime anticipate, conform Caietului de sarcini:

1. Un sondaj de opinie făcut pe un eşantion reprezentativ din populaţia Municipiului Braşov, care să sistematizeze următoarele teme:
 - 1.1. Viziunile cetăţenilor despre dezvoltarea viitoare a Municipiului Braşov şi a Zonei Metropolitane Braşov;
 - 1.2. Nevoile cetăţenilor şi priorităţile lor;
 - 1.3. Problemele cronice şi acute cu care se confruntă Municipiul Braşov, atât în momentul de faţă, cât şi în viitorul scurt, mediu şi lung;
 - 1.4. Propunerile de soluţii gândite de cetăţeni la problemele enunţate la punctul anterior, precum şi mecanismele de implementare propuse pentru soluţiile imaginate.
2. Analiza critică a sondajului de la punctul anterior, care să clarifice următoarele aspecte:
 - 2.1. Varietatea, profunzimea, realismul şi pragmatismul viziunilor propuse de cetăţeni;
 - 2.2. Ierarhia nevoilor cetăţenilor şi a priorităţilor lor, sistematizate după următoarele variabile: gen, vârstă, educaţie, venit şi stare de sănătate;
 - 2.3. Ierarhia problemelor cronice şi acute cu care se confruntă Municipiul Braşov, atât în momentul de faţă, cât şi în viitorul scurt, mediu şi lung, din perspectiva cetăţenilor;
 - 2.4. Analiza critică a soluţiilor propuse de cetăţeni la aceste probleme, din care să reiasă nivelul de responsabilitate şi pragmatismul soluţiilor imaginate, precum şi viabilitatea mecanismelor de implementare propuse.

Studiul va fi corelat cu studiile de fundamentare: 1.3.5 Circulaţia şi căile de comunicaţii, 1.3.8 Relaţii periurbane, 1.3.9 Infrastructura de servicii şi cea industrială, 1.3.13 Locuirea şi cartierele oraşului, 1.3.14 Educaţia, 1.3.15 Sănătatea, 1.3.16 Agrementul şi sportul, 1.3.19 Indicatori urbanistici de performanţă, 1.3.22 Profesioniştii, 1.3.23 Societatea şi demografia şi 1.3.25 Mobilitatea la nivel urban, periurban şi metropolitan (cf. caietului de sarcini).

1.1.3. Echipa de elaborare şi de verificare a studiului

Conform documentelor de eligibilitate prezentate de Asocieria Synergetics Corporation SA/ Quattro Design SRL, exigenţele cuprinse în Fişa de date a achiziţiei şi în Caietul de sarcini au condus la următoarea structurare a echipei de elaborare/verificare a conţinutului studiului:

- Expert cheie - Manager de proiect – [REDACTED]
- Expert cheie - Şef proiect complex – [REDACTED]
- Expert cheie - Sociologie urbană şi demografie – [REDACTED]
- Expert non-cheie - Tehnologia informaţiei şi sisteme informaţionale geografice (SIG/GIS) - [REDACTED]

Echipa este extinsă cu următoarele poziţii, necesare elaborării:

- Coordonator studiu Synergetics Corporation – [REDACTED]
- Specialist cercetare sociologică – [REDACTED]
- Specialist comunicare – [REDACTED]

1.2. Contextul european și românesc

1.2.1. Contextul european și documentele de referință

Participarea publică este un concept puternic asociat cu democrația. Acesta este „un concept nou și nu are o singură modalitate de definire”¹. Termenul își are rădăcinile în Antichitate, fiind revigorat pe parcursul ultimelor decenii și, în același timp, câpătând tot mai multă forță și notorietate, o dată cu evoluția societății și principiilor democratice. *Participarea publică* este astăzi un simbol al democrației și al forței sale în cadrul statelor de drept, fiind, de altfel, unul dintre cele mai importante principii ale Uniunii Europene. „Din ce în ce mai multe organizații, fie ele administrative, politice, guvernamentale, economice sau de altă natură, consideră că întregul proces de adoptare a unei decizii trebuie parcurs alături de publicurile care ar putea să contribuie la modelarea deciziei și/sau la implementarea acesteia”². Principiul subsidiarității, având la bază garantarea faptului că deciziile din interiorul Uniunii Europene sunt luate cât mai aproape de cetățeni, în plan național, regional sau chiar local este întărit de participarea publică și implicarea cetățenilor în luarea deciziilor.

Una dintre posibilele definiții pe care le putem da conceptului de *participare publică* este: „*Participarea publică este un proces prin care diferite categorii de actori, fie ei din sfera guvernării, a societății civile, din mediul economic etc, încearcă să interacționeze, prin intermediul canalelor de comunicare publică, cu diferite categorii de public, pentru a identifica nevoile, opiniile sau credințele acestora, cu scopul declarat de a le asocia (abordare top-down) sau de a se asocia (abordare bottom-up) procesului de adoptare a unor decizii/politici publice, în vederea creșterii gradului de transparență și sustenabilitate a deciziilor/politicilor publice respective*”³. Punerea sa în practică este variată și, tot în baza principiului subsidiarității, este lăsată la îndemâna fiecărui membru al Uniunii Europene. Cu toate acestea, Uniunea Europeană oferă anumite principii de bază privind abordarea participativă în procesele de luare a deciziilor la nivelul statelor membre, printre care și România. Astfel, abordarea participativă este garantată de către Uniunea Europeană prin Tratatul de la Lisabona, din 2007. În cadrul acestuia este specificat, la articolul 8, că „Orice cetățean are dreptul de a participa la viața democratică a Uniunii. Deciziile se iau în mod cât mai deschis și la un nivel cât mai apropiat posibil de cetățean”⁴.

Chiar înainte de adoptarea Tratatului de la Lisabona, Uniunea Europeană a avut ca preocupare abordarea participativă, concretizată la nivelul anului 2001 în *Cartea albă a Bunei Guvernări*, care pune în prim-plan cele 5 principii ale *bunei guvernări*, cu mențiunea că acestea nu pot fi aplicate de instituțiile publice separat, ci doar împreună. Acestea sunt:

[1] **Deschiderea** – o comunicare activă asupra activității proprii și asupra deciziilor luate; folosirea unui limbaj accesibil;

[2] **Participare** – asigurată în toate etapele unei politici publice, de la inițiere până la implementare și evaluare;

[3] **Răspundere** – clarificarea rolurilor diverselor instituții și asumarea responsabilității de către fiecare instituție în parte;

[4] **Eficientă** – politicile publice au nevoie de obiective clare, de o evaluare a impactului viitor și de folosirea experienței anterioare pentru a furniza ceea ce este necesar la momentul potrivit;

[5] **Coerentă** – politicile publice trebuie să fie coerente, ușor de înțeles și consecvente⁵. (Preda, O et al, 2007, p. 13)

1.2.2. Contextul național și documente de referință

Amenajarea teritoriului și urbanismul, ca activități complexe de gestionare spațială a unui teritoriu, oferă cadrul strategic pentru dezvoltarea coerentă și durabilă a întregului continent european și constituie o preocupare permanentă pentru toate statele.

Activitatea de urbanism trebuie să se desfășoare cu respectarea autonomiei locale, pe baza principiului parteneriatului, transparenței, descentralizării serviciilor publice, **participării populației în procesul de luare a**

¹ Miulescu, V., 2017. *Evoluția legislației în domeniul participării publice, transparenței decizionale și accesului liber la informațiile de interes public, după aderarea României la Uniunea Europeană*, București: Universul Juridic

² Idem

³ Pricopie, R., 2010. *Participarea publică - Comunicare pentru dezvoltare durabilă*. I ed. București: Editura comunicare.ro

⁴ Tratatul de la Lisabona, 2007

⁵ Preda, O., Olteanu, S. & Presadă, F., 2007. *Există participare publică în România? Participare publică între legislație și eficiență*, Buzău: Centrul de resurse pentru participare publică, Tipogrup Press

deciziilor, precum şi al dezvoltării durabile, conform cărora deciziile generaţiei prezente trebuie să asigure dezvoltarea, fără a compromite dreptul generaţiilor viitoare la existenţă şi dezvoltare proprie.

Ancheta sociologică privind opţiunile populaţiei contribuie, prin conţinutul său, la o dezvoltare coerentă şi durabilă a teritoriului, având ca principal scop identificarea modului în care localitatea este percepută de către locuitorii săi, stabilirea principalelor tendinţe de dezvoltare, percepute de către locuitori şi interpretate prin operaţionalizare de către profesionişti, prin proiectarea riscurilor şi oportunităţilor la care respectiva comunitate este supusă.

Principalele **obiective generale ale anchetei sociologice privind percepţia locuitorilor** sunt:

- identificarea calităţilor percepute de către locuitori, cu privire la localitate, în general;
- identificarea principalelor calităţi percepute de către locuitori, cu privire la fiecare subzonă/cartier din cadrul localităţii
- identificarea nevoilor populaţiei privind servicii de învăţământ, sănătate, cultură, ca elemente complementare ale locuirii, ce asigură o bună calitate a vieţii pentru populaţiei şi o dezvoltare viitoare coerentă a comunităţii;
- identificarea priorităţilor de dezvoltare din punctul de vedere al locuitorilor;
- stabilirea principalilor indicatori privind evoluţia locuirii, construcţiilor, infrastructura de circulaţii şi reţele edilitare.

Elaborarea lucrării se va face în conformitate cu prevederile Legii 350/2001 cu actualizările şi completările ulterioare (inclusiv Legea nr. 242 din 23/06/2009, privind aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 27/2008), precum şi în conformitate cu tema de proiectare din documentaţia de atribuire.

1.3. Problematică şi obiective specifice

1.3.1. Obiectivele şi limitele studiului

Obiectivul principal al studiilor de fundamentare consultative îl constituie includerea proceselor participative în configurarea, planificarea şi implementarea intervenţiilor în corelare cu priorităţile şi necesităţile semnalate de factorii interesaţi (administraţie publică locală, mediul de afaceri, societate civilă şi cetăţeni).

Obiective secundare:

- Educarea publicului cu privire la planificarea strategică şi urbană şi încurajarea participării comunităţii în luarea deciziilor;
- Consultarea publicului în etapa de elaborare;
- Prioritizarea măsurilor de intervenţie (investiţii, opţiuni de folosire a spaţiului etc.);
- Identificarea soluţiilor optime de dezvoltare.

În raport cu actele normative în vigoare, precum şi a altor studii de specialitate, considerate exemple de bună practică⁶, în funcţie de implicarea cetăţenilor se disting **trei principii directe pentru consultarea publicului**:

- **Informarea** (*relaţie într-o singură direcţie: ADMINISTRAŢIE → FACTORI INTERESAŢI*): administraţia va produce şi distribui informaţii de interes pentru factorii interesaţi. Astfel, se vor avea în vedere atât **accesul pasiv la informaţiile solicitate** de factorii interesaţi, cât şi **măsurile active**, luate de către administraţie, **pentru diseminarea informaţiilor** către factorii interesaţi.

Scop: creşterea şi îmbunătăţirea cantitativă şi calitativă a informaţiilor furnizate de către administraţie; informarea corespunzătoare a factorilor interesaţi cu privire la drepturile acestora şi înţelegerea lor, pentru a putea acţiona.

- **Consultarea** (*relaţie în dublu sens: ADMINISTRAŢIE → ← FACTORI INTERESAŢI*): factorii interesaţi vor oferi feedback administraţiei. Obiectivul va consta în căutarea şi **identificarea viziunilor** factorilor interesaţi şi în **furnizarea informaţiilor** deţinute de către aceştia despre subiectul vizat.

Scop: creşterea constantă a oportunităţilor factorilor interesaţi de a da feedback-uri în procesul de luare a deciziilor, prin orice mijloace (legi, politici, instituţii specializate etc.)

⁶ ex. OECD – Engaging Citizens in Policy -Making: Information, Consultations and Public Participations, 2001

- **Participarea activă** (relație de tip parteneriat: *ADMINISTRAȚIE ↔ FACTORI INTERESAȚI*): prin colaborarea cu administrația, factorii interesați vor fi implicați activ în procesul de luare a deciziilor. **Va fi recunoscut și acceptat rolul acestora în modelul de dezvoltare propus, dar responsabilitatea pentru propunerea finală va fi exclusiv a administrației.**

Scop: sporirea efortului de a angrena și implica factorii interesați în proiectele de dezvoltare și investiții prin mijloace moderne și atractive.

Scopul prezentului studiu este **identificarea cerințelor și opțiunilor populației care locuiește în zonele construite și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru reabilitarea și dezvoltarea acestora.**

Obiectivele sunt următoarele:

- Identificarea principalelor elemente de potențial ale localității, în opinia locuitorilor;
- Identificarea principalelor probleme la nivelul municipiului din punctul de vedere al populației;
- Identificarea principalelor amenințări cu care se confruntă localitatea, în cazul în care aceasta își va menține tendințele de dezvoltare actuale;
- Identificarea unor propuneri de soluții pentru problemele identificate;

Principalele limitări ale studiului sunt determinate de structura eșantionului și de modul de distribuire al sondajului de opinie ca urmare a contextului pandemic actual. Astfel, structura socio-demografică a populației chestionate nu reflectă structura actuală a populației din Municipiul Brașov. Cu toate acestea, problemele, elementele de potențial, amenințările identificate de către respondenți sunt cele reale și, în baza legii numerelor mari, acestea reflectă situația actuală a locuirii în această parte a țării.

1.3.2. Relevanța studiului pentru Planul Urbanistic General

În cadrul procesului de elaborare a PUG Municipiul Brașov, înțelegerea modului în care populația percepe cadrul său de viață, alături de celelalte dotări aferente orașului, reprezintă primul pas în stabilirea obiectivelor strategice de dezvoltare teritorială, atât din perspectiva capitalului excepțional al teritoriului, cât și din cel al bunei utilizări a teritoriului pentru locuire și alte activități.

Studiul contribuie, totodată, la stabilirea, pe criterii științifice date de metodologia de cercetare prezentată și aplicată în cadrul studiului, a unei diagnosticări a teritoriului din perspectiva populației, premisă pentru dezvoltarea ulterioară a teritoriului studiat.

Această diagnosticare este corelată cu problemele și calitățile actuale ale teritoriului, din perspectiva locuitorilor, însoțită totodată de elemente de viziune precum sunt **elementele de potențial și posibile soluții de rezolvare ale actualelor neajunsuri**. Așadar, identificarea și evaluarea aspectelor pozitive și negative reprezintă un alt obiectiv al prezentului studiu de fundamentare, care formulează direcții corelate de acțiune la nivel regional, metropolitan și local din perspectiva integratoare a resurselor naturale, antropice și din perspectiva factorului uman. Acest obiectiv face legătura, deci, cu alte domenii majore de acțiune (protejarea patrimoniului cultural; protejarea patrimoniului antropoc etc.), stabilind direcții corelate de dezvoltare teritorială care vor fi transpuse în Planul Urbanistic general la mai multe niveluri, și anume:

- Elaborarea propunerilor de dezvoltare, bazate pe obiectivele de reducere distribuție coerentă a populației în teritoriu;
- Adaptarea modului de dezvoltare permis la caracteristicile locale de ordin uman, natural și antropoc;
- Fundamentarea aspectelor strategice ale PUG, și anume: strategia de dezvoltare spațială; planul de acțiune pentru implementare și programul de investiții publice și, în particular: stabilirea obiectivelor de utilitate publică; stabilirea zonelor de restructurare și regenerare urbană și peisageră; stabilirea operațiunilor urbanistice necesare, adaptate contextului.

1.3.3. Problematică și întrebări de cercetare

Transformările de după 1990, generate de reșezarea populației în teritoriu, de extindere generalizată a arealelor locuite în defavoarea celor naturale au avut efecte grave asupra patrimoniului natural, cultural și a peisajului. În cazul Municipiului Brașov, problematica legată de dezvoltarea coerentă a cadrului urban este deosebit de complexă, în contextul suprautilizării turistice și a creșterii potențialului economic la nivel urban și metropolitan.

1.4. Aspecte metodologice

1.4.1. Metodologie de lucru

Având în vedere situația pandemică generată de virusul SARS-COV-2, ancheta s-a desfășurat exclusiv în mediul online prin intermediul a mai multor canale de comunicație (pagina web a primăriei, pagini de Facebook, broșuri) și prin intermediul a mai multor metode de promovare (anunțuri pe pagini web, reclame și promovări pe pagini web). Metoda de colectare a informației este **random sampling**, acesta reflectă tipologia populației active în mediul online și preocupată de problemele de dezvoltare ale municipiului.

Metoda de random sampling (eșantionare aleatorie) reprezintă o tehnică de eșantionare în care fiecare probă (individ) are o probabilitate egală de a fi aleasă. Acest tip de eșantionare este un mod de a alege aleatoriu o probă, acesta trebuie să fie o reprezentare imparțială a populației totale.⁷ Această metodă este des folosită în algoritmi din mediul online folosit de google analytics, implicit de facebook analytics sau alte platforme din mediul online.

Distribuția spațială a respondenților a fost analizată **astfel încât să poată acoperi întreaga suprafață a Municipiului Brașov**, generând astfel **informații relevante pentru dezvoltarea ulterioară a localității**. Ancheta sociologică s-a desfășurat în perioada **ianuarie-martie 2021**, obținându-se răspunsuri de la **1.468 locuitori ai municipiului**, vizând **punctarea problemelor de natură socio-economică, arhitecturală, urbanistică și de mediu**.

Sondajul de opinie a fost construit pe de o parte pentru a răspunde solicitărilor caietului de sarcini pentru prezentul studiu și, pe de altă parte, pentru a constitui bază de date pentru studiul de fundamentare Locuirea și cartierele orașului. Acesta a fost realizat utilizând platforma Alchemer, având un număr de 40 întrebări de bază și 5 întrebări secundare, structurate pe mai patru paliere de analiză⁸:

- Primul palier (3 întrebări de bază) urmărește analizarea distribuției spațiale a respondenților pentru a asigura acoperirea întregului teritoriu analizat;
- Cel de-al doilea palier, **locuința**, (6 întrebări de bază și 3 întrebări secundare) urmărește analizarea tipologiei de locuire și a atașamentului față de municipiu;
În raport cu solicitările caietului de sarcini, întrebările din cadrul acestui palier urmăresc răspunderea la următoarele teme:
 - Nevoile respondenților;
- Cel de-al treilea palier, **orașul**, (13 întrebări de bază și 2 întrebări secundare) urmărește identificarea percepției respondenților despre municipiu, a punctelor forte, dar și a principalelor probleme.
În raport cu solicitările caietului de sarcini, întrebările din cadrul acestui palier urmăresc răspunderea la următoarele teme:
 - Viziunea despre municipiu;
 - Problemele cu care se confruntă Municipiul Brașov, atât în momentul de față, cât și în viitor în cazul în care se păstrează tendințele actuale;
 - Propunerile de soluții gândite de cetățeni la problemele enunțate;
 - Nevoile și prioritățile respondenților;
- Cel de-al patrulea palier, **cartierul**, (2 întrebări de bază) urmărește identificarea percepției respondenților poziționarea cartierelor raportat la centru și identificare problemelor privind calitatea vieții la nivelul cartierelor componente ale municipiului;
- Palierul cinci, **centrul orașului și centrele de cartier**, (8 întrebări de bază) urmărește identificarea percepției respondenților poziționarea cartierelor raportat la centru și identificare problemelor privind calitatea vieții la nivelul cartierelor componente ale municipiului;
- Ultimul palier, al șaselea, **socio-demografie**, (9 întrebări de bază) urmărește stabilirea profilului socio-demografic al respondenților.

⁷ <https://economictimes.indiatimes.com/definition/Random-Sampling>

⁸ Sondajul de opinie aplicat este prezentat integral în Anexa nr. 1

1.4.2. Calitatea și consistența datelor

Din perspectiva calității datelor obținute, așa cum am precizat anterior, acest studiu a avut la bază o cercetare de tip cantitativ. Chestionarul a fost compus din 44 de întrebări (inclusiv întrebările secundare), dintre care 32 de întrebări au fost închise și 12 întrebări deschise. Chestionarul a beneficiat de un mare interes din partea locuitorilor Municipiului Brașov, obținându-se în final **1468 de răspunsuri, dintre care 1430 complete (s-a răspuns la toate întrebările) și doar 38 cu răspunsuri parțiale**. Deși eșantionul propus a fost unul *de oportunitate*, în baza legii numerelor mari, cele mai importante aspecte privind **disfuncționalitățile, punctele tari sau amenințările cu care se confruntă Municipiul Brașov au fost atinse**. Din perspectiva răspunsurilor la întrebări, între cele 38 de chestionare completate parțial, majoritatea au omis răspunsurile la întrebările deschise, cu precădere cele privind *numirea principalelor puncte de interes din cartiere*, acest fapt evidențiind, de altfel, probabil absența unor puncte de interes în anumite zone ale orașului. Totuși, dat fiind numărul redus al chestionarelor incomplete, nu putem vorbi o formulare necorespunzătoare a acestei întrebări ci mai degrabă despre un indicator privitor la o situație din cadrul teritoriului studiat.

1.5. Glosar de termeni

Anchetă socială

metodă de investigație întemeiată pe diferite tehnici de culegere și de prelucrare a informației, în scopul analizei situației sociale și economice a persoanelor, familiilor, grupurilor sau comunităților⁹;

Municipiu

Unitate administrativ-teritorială declarată ca atare prin lege, pe baza îndeplinirii criteriilor prevăzute de lege. Municipiul este alcătuit din zone rezidențiale, zone industriale și de afaceri, cu multiple dotări edilitare cu funcții administrative, industriale, economice, politice, sociale, culturale și științifice destinate deservirii unei populații dintr-o zonă geografică mai întinsă decât limitele administrative ale acesuia, de regulă situate într-un areal mai mare decât al orașului¹⁰.

Chestionar

Listă de întrebări alcătuită cu scopul de a obține, pe baza răspunsurilor date, informații asupra unei persoane sau a unei probleme¹¹;

Densitatea populației

numărul de persoane la unitate de suprafață (km²)¹².

Județ

Unitate administrativ-teritorială tradițională în România, alcătuită din orașe și comune, în funcție de condițiile geografice, economice și social-politice și de legăturile culturale și tradiționale ale populației. Județul, ca unitate teritorială, își are originea în feudalism, când reprezenta un areal condus de un județ¹³.

Localitate

Formă de așezare stabilă a populației în teritoriu, alcătuiind un nucleu de viață umană, cu structuri și mărimi variabile, diferențiate în funcție de specificul activităților de producție dominante ale locuitorilor, caracteristicile organizării administrativ-teritoriale, numărul de locuitori, caracterul fondului construit, gradul de dotare social-culturală și de echipare tehnico-edilitară. În funcție de specificul și de ponderea activității economice dominante, de numărul de locuitori, caracterul fondului construit, densitatea populației și a locuințelor, de nivelul de dotare

⁹ Legea nr. 292/2011 Legea asistenței sociale

¹⁰ Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, Anexa I

¹¹ Dicționarul Explicativ al limbii Române

¹² Institutul Național de Statistică

¹³ Erdeli, G. – Dicționar de geografie umană, ed. Corint, București, 1999

social-culturală şi de echipare tehnică localităţile se împart în două mari grupe: localităţi urbane şi localităţi rurale¹⁴.

Biodiversitate

Cf. OUG 195/2005, ART. 2 (15): „variabilitatea organismelor din cadrul ecosistemelor terestre, marine, acvatice continentale şi complexelor ecologice; aceasta include diversitatea intraspecifică, interspecifică şi diversitatea ecosistemelor”.

Cf. L 137/1995, Anexa 1: „diversitatea dintre organisme vii provenite din ecosistemele acvatice şi terestre, precum şi dintre complexe ecologice din care acestea fac parte; cuprinde diversitatea din interiorul speciilor, dintre specii şi între diversitatea din interiorul speciilor, dintre specii şi între ecosisteme”.

Ecosistem

Cf. L 137/1995, Anexa 1: „complex dinamic de comunităţi de plante, animale şi microorganisme şi mediul lor lipsit de viaţă, care interacţionează într-o unitate funcţională”.

¹⁴ Legea nr. 351 /2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului naţional – Secţiunea a IV-a – Reţeaua de localităţi, Anexa nr. 1

2. Rezultatele sondajului de opinie

2.1. Profilul respondenților

2.1.1. Distribuția spațială a respondenților în cadrul municipiului

Distribuția spațială a chestionarelor asigură acoperirea tuturor cartierelor municipiului¹⁵, remarcându-se o concentrare mai mare a respondenților în zona centrală și în zonele locuințelor colective.¹⁶ Astfel, 17,32% dintre chestionare au fost completate de locuitori ai cartierului Tractorul, urmat de Astra (15,95%), Centrul Nou (Centrul Civic) (10,75%) și Centrul Vechi (9,58%).

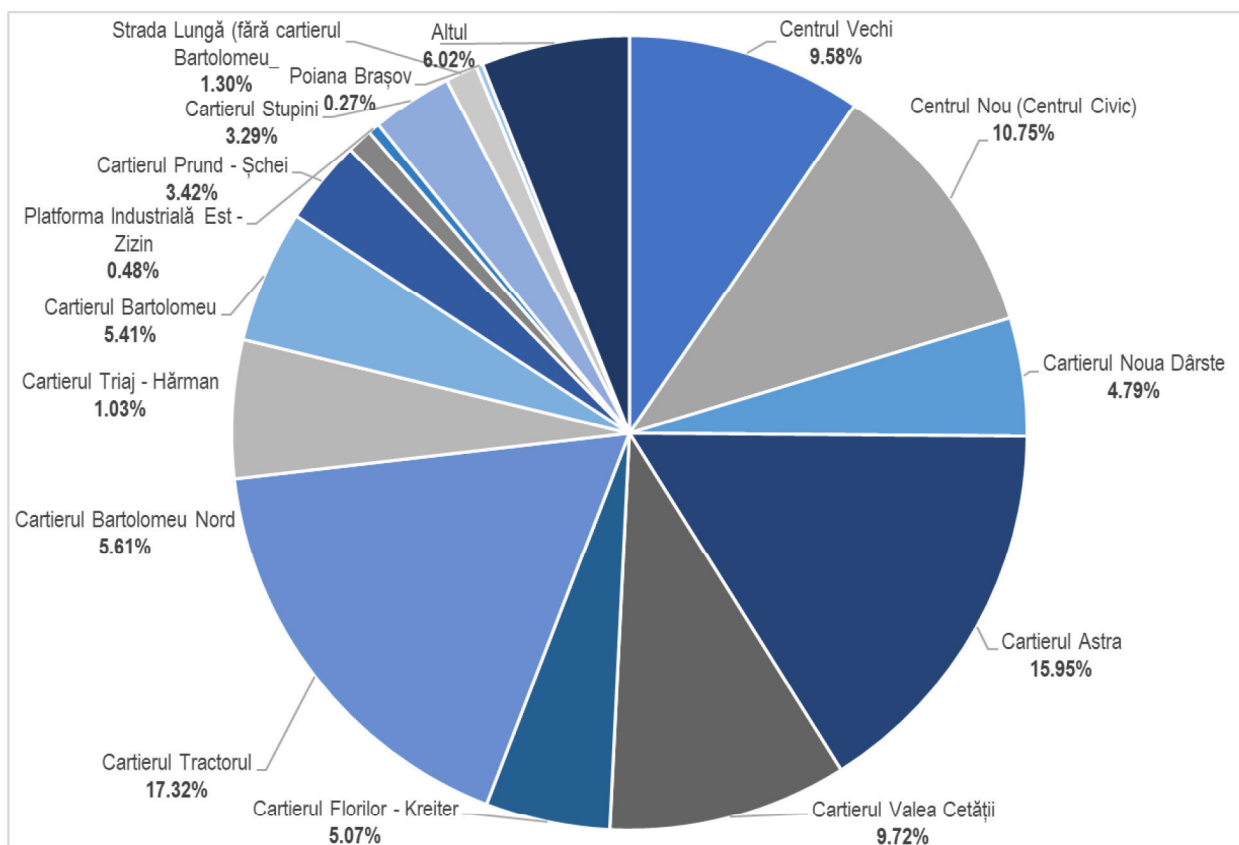


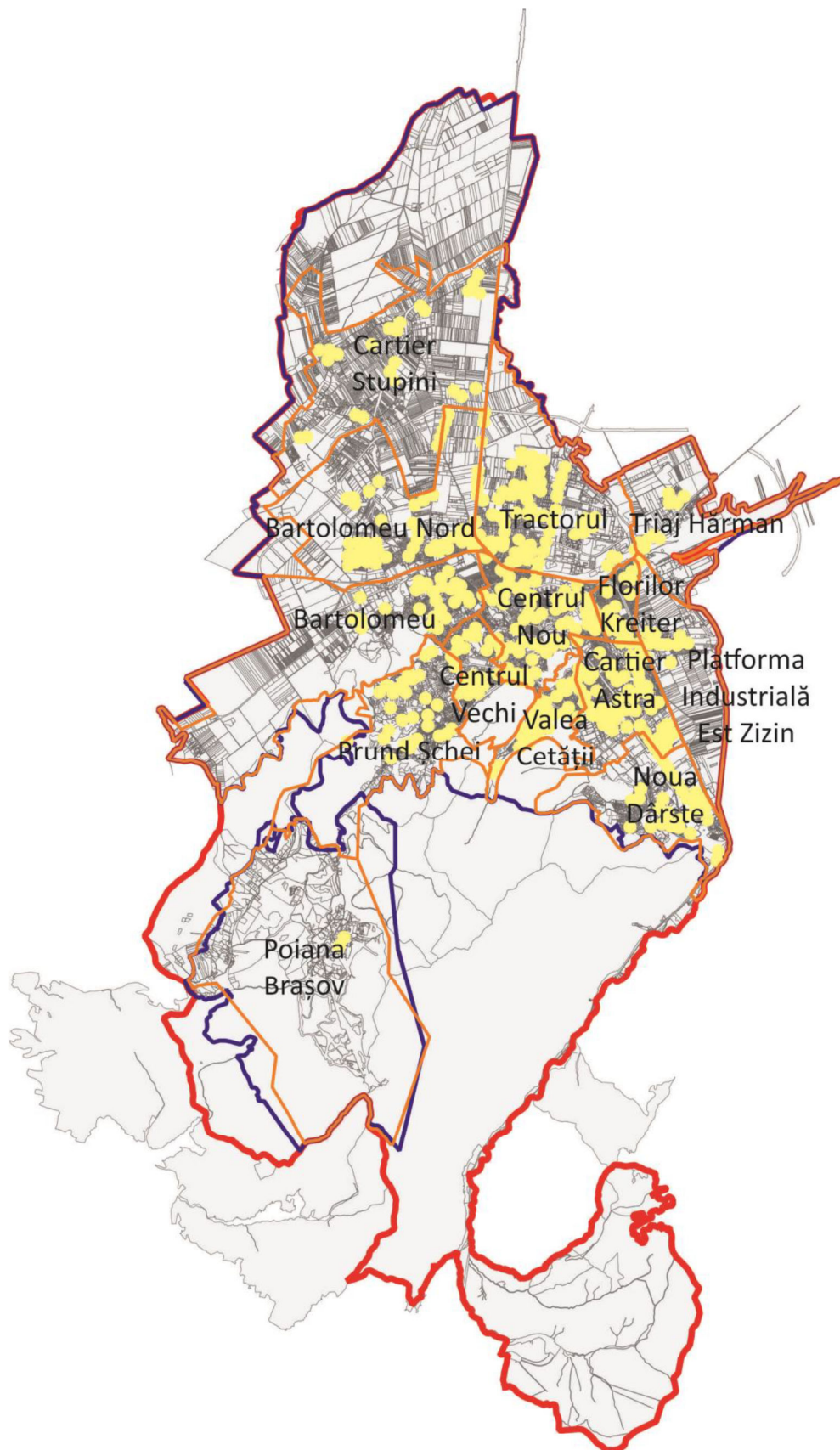
Figura 1. Localizarea respondenților din cadrul sondajului, în raport cu subzonele Municipiului Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul chestionarului și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Prezenta anchetă sociologică prezintă o varietate mare de răspunsuri, acoperind probleme complexe ale localității, atât prin numărul mare de respondenți cât și prin faptul că s-a reușit acoperirea tuturor cartierelor componente ale municipiului. Alte cartiere în cadrul cărora s-au localizat respondenții și care nu apar în lista de bază a opțiunilor oferite prin chestionar sunt: **Gară, Griviței, Brașovul Vechi (Blumana), Avantgarden - Bartolomeu, Scriitorilor**. Se remarcă faptul că acestea din urmă sunt prezente în cadrul sondajului în procent de 6,02%.

¹⁵ Delimitarea cartierelor a fost realizată pe baza datelor primite de la Primăria Municipiului Brașov

¹⁶ Concentrarea respondenților în zonele anumite zone este justificată printr-o densitatea mai mare a populației la nivelul cartierelor în care locuirea colectivă reprezintă principala tipologie de locuire.



Cartograma 1 – Localizarea respondenţilor în cadrul Municipiului Braşov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.1.2. Populația investigată

2.1.2.1. Structura respondenților pe sexe și grupe de vârstă

În ceea ce privește distribuția respondenților pe sexe și grupe de vârstă, remarcăm faptul că, în cadrul prezentului studiu au participat mai multe persoane de sex masculin decât persoane de sex feminin. Astfel, analizând distribuția respondenților în funcție de cele două sexe se observă că doar 39,13% din totalul respondenților sunt femei, în timp ce 59,28% sunt bărbați. A existat, totodată, un procent de 1,59% din totalul participanților la sondaj format din persoane care au refuzat să ofere această informație. Distribuția respondenților în raport cu grupele de vârstă scoate în evidență o prezență majoritară a persoanelor tinere din grupele de vârstă active. Astfel, 39,41% din totalul respondenților reprezintă persoane din grupa de vârstă 35-44 ani, în timp ce 31,75% sunt persoane din grupa de vârstă 25-34 ani. Deși prezente în proporții mult mai mici, în cadrul studiului au fost chestionate și persoane cu vârstă sub 19 ani, acestea fiind prezente în proporție de doar 0,69%. Vârșnicii de peste 64 de ani sunt prezenți în cadrul sondajului în proporție de doar 2,42%. Totuși, aceștia asigură și reprezentativitatea lor numerică, în valori brute aceștia fiind în total 35 de respondenți.

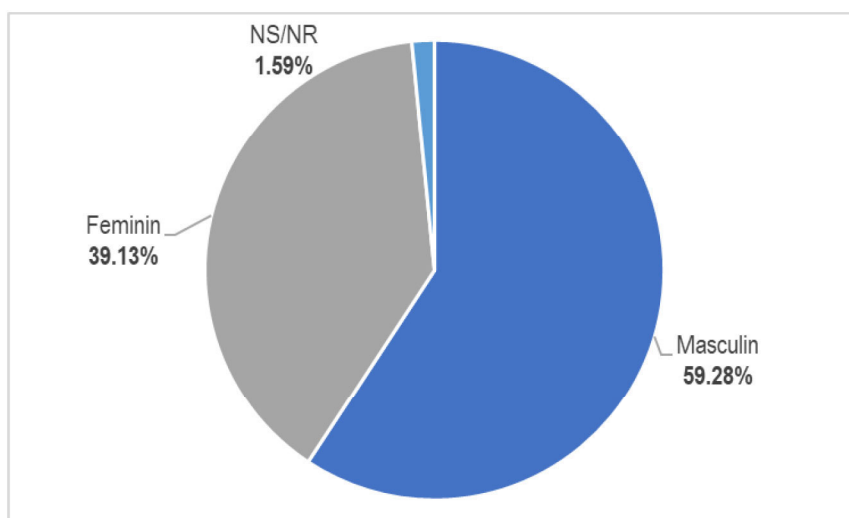
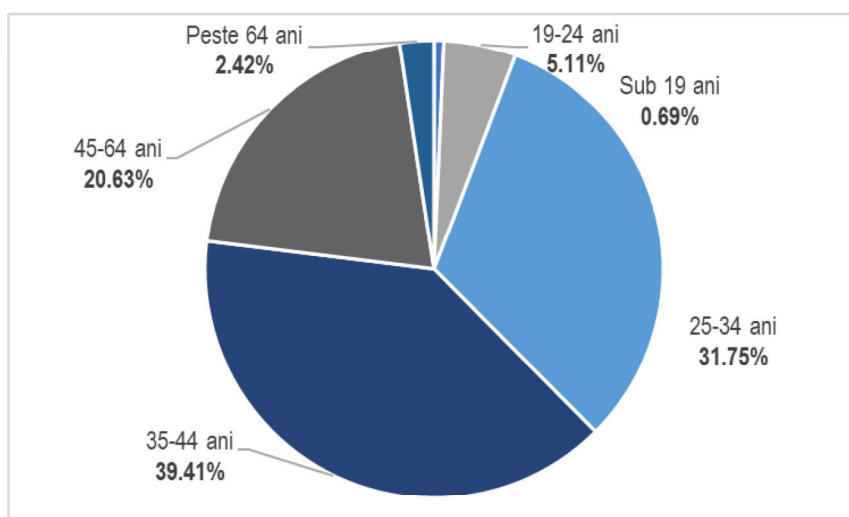


Figura 2. Populația respondentă, pe sexe

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)



Figură 3. Populația respondentă, pe grupe de vârstă

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.1.2.2. Structura respondenţilor în raport cu nivelul de educaţie şi ocupaţia

Analizată fiind populaţia investigată în raport cu nivelul de educaţie, se remarcă faptul că cei mai mulţi dintre participanţii la acest studiu sunt *persoane cu un nivel ridicat de educaţie*. Astfel, din totalul respondenţilor, 70,12% au precizat că au absolvit o instituţie de nivel superior de lungă durată (*universitar de lungă durată, master, doctorat*), în timp ce 13,94% dintre respondenţi au precizat că au absolvit o instituţie de învăţământ superior de scurtă durată (*universitar de scurtă durată/ colegiu*). În procente mult mai mici, în cadrul studiului sunt prezente persoane care au precizat că au absolvit treapta II de liceu (clasele 11-12 – 11,18%), postliceal de specialitate sau tehnic de maiştri (2,62%), postliceal de liceu (clasele 9-10) (0,83%), profesională, de ucenici (0,83%), gimnazială (5-8 clase) (0,35%), primară (1-4 clase) (0,07%) şi fără şcoală absolvită (0,07%).

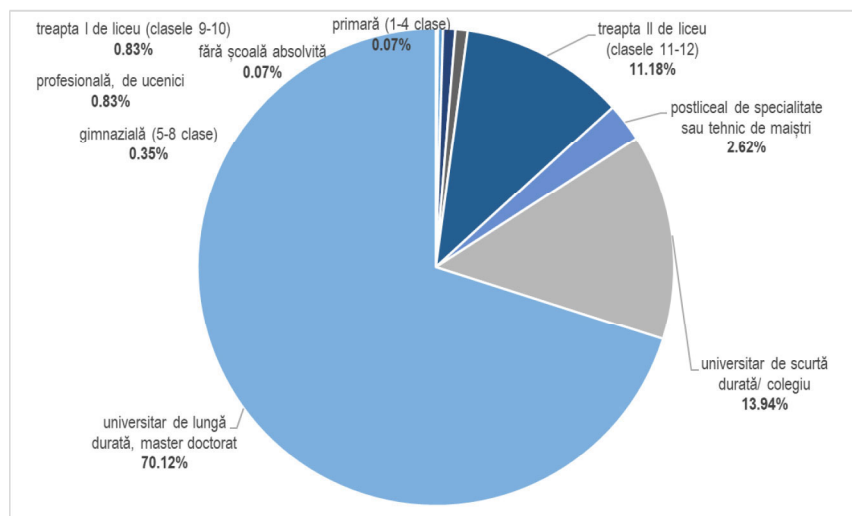


Figura 4. Populaţia respondentă în funcţie de nivelul de educaţie

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

Din perspectiva ocupaţiei, cel mai mare procent din totalul respondenţilor este reprezentat de *salariaţi*, în cadrul prezentului studiu fiind prezenţi într-o majoritate covârşitoare de 67,84%. De remarcă este faptul că un număr mare de participanţi la studiu este dat de *patroni/angajatori*. Aceştia reprezintă 10,84% din totalul respondenţilor, fiind, de altfel, 157 de respondenţi. Totodată, 10,14% dintre respondenţi sunt *lucrători pe cont propriu în activităţi neagricole*, fiind în valori brute, 147 de respondenţi. Prezenţa acestora într-un număr atât de ridicat oferă perspectivele înţelegerii problemelor şi elementelor de potenţial ale localităţii, nu doar din perspectiva *angajaţilor* ci şi din perspectiva angajatorilor şi oamenilor de afaceri locali.

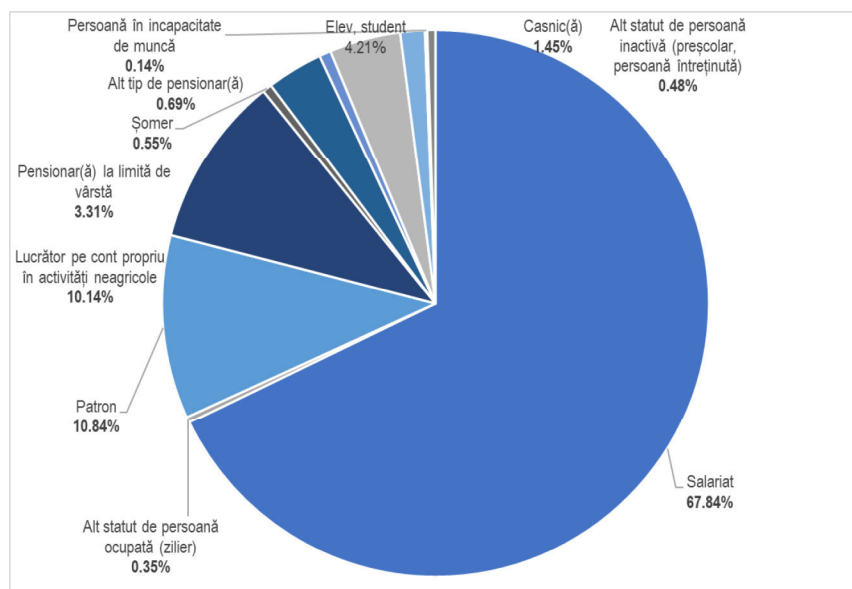


Figura 5. Populaţia respondentă în funcţie de ocupaţie

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.1.3. Date privind gospodăria

2.1.3.1. Populația respondentă în funcție de numărul de persoane din gospodărie

În raport cu numărul de persoane aflate în gospodărie, se remarcă faptul că populația respondentă este formată, în cea mai mare măsură, din familii mici (62,80% dintre respondenți au menționat că gospodărie lor este formată din două persoane). Acest lucru se reflectă și în răspunsurile privind numărul de copii din gospodărie: 54,95% din totalul respondenților au menționat că *nu au copii în gospodărie*.

Totodată, în ceea ce privește numărul copiilor, 25,67% dintre respondenți au precizat că au doar 1 copil în gospodărie, în timp ce 17,72% au precizat că au doi copii în întreținere.

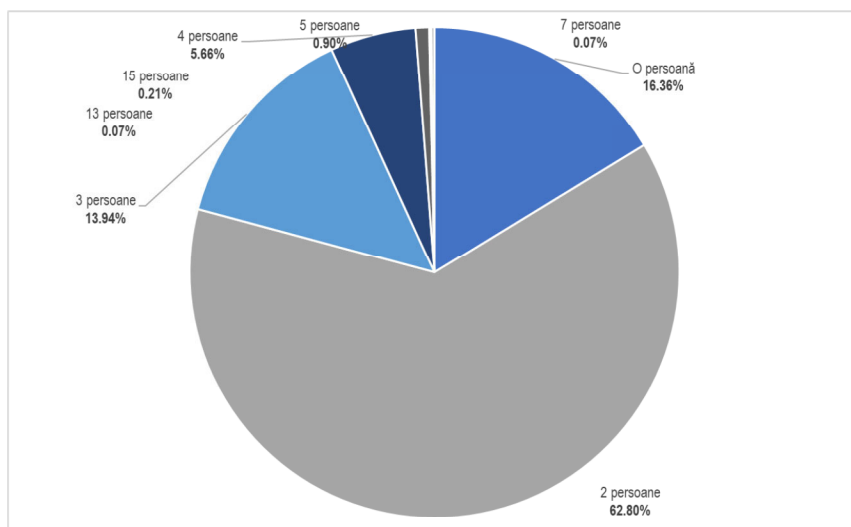


Figura 6. Repartizarea respondenților în funcție de numărul de persoane adulte declarate în gospodărie

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

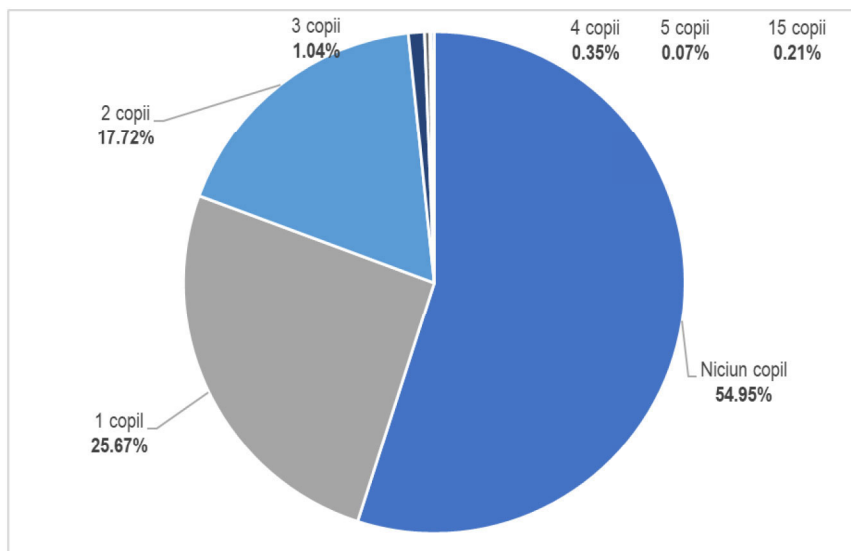


Figura 7. Populația respondentă în funcție de numărul de copii din gospodărie

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.1.3.2. Clasificarea gospodăriilor în raport cu veniturile

În ceea ce priveşte veniturile gospodăriei, se remarcă o varietate ridicată de categorii, cei mai mulţi dintre respondenţi având venituri *ridicate şi foarte ridicate*. Astfel, întrebaţi fiind care este venitul lunar mediu în gospodărie, 23,16% au precizat că acesta depăşeşte suma de 10 000 lei lunar, în timp ce alţi 16,26% precizează că veniturile gospodăriei lor se încadrează între 7501-10 000 lei. Aproximativ 19,57% dintre respondenţi menţionează venituri în gospodărie între 5001-7500 lei şi 20,61% dintre respondenţi precizează faptul că în gospodăria lor intră lunar venituri între 2501-5000 lei. Un procent foarte scăzut dintre respondenţi precizează faptul că *nu au venit* (doar 0,55%), în timp ce doar 1,03% au menţionat faptul că au un venit în gospodărie de sub 1346 lei lunar.

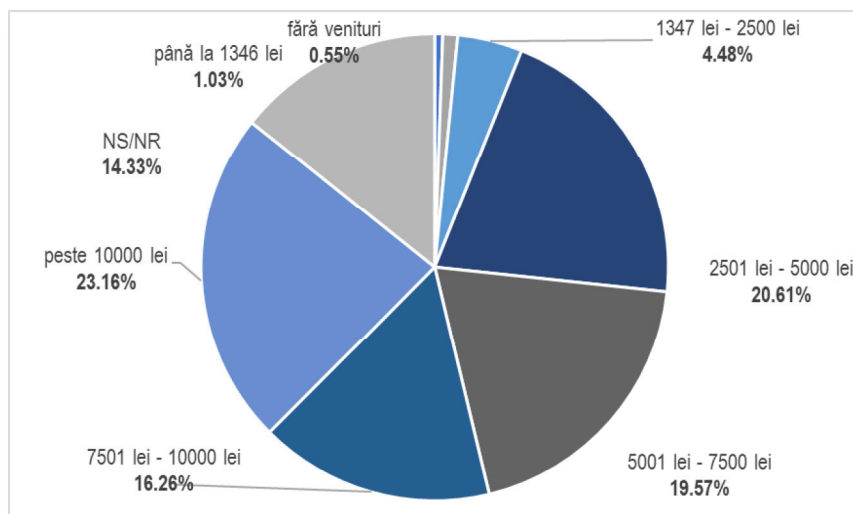


Figura 8. Populaţia respondentă în funcţie de nivelul de venituri

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.1.3.3. Tipologia locuirii

În raport cu tipul de locuire, cei mai mulţi dintre respondenţi au menţionat că locuiesc într-un apartament în bloc/vilă cu minim 5 apartamente (70,93% din totalul participanţilor la sondaj). Alţi 18,85% dintre respondenţi au menţionat că deţin şi locuiesc într-o locuinţă individuală (casă/vilă), în timp ce 6,63% dintre respondenţi au menţionat că deţin o locuinţă într-o curte cu mai multe apartamente. Doar 3,59% dintre participanţii la sondaj au menţionat că locuinţa lor este un apartament într-o vilă cu 2-4 apartamente, acest tip de locuire fiind, de altfel, destul de rar întâlnit.

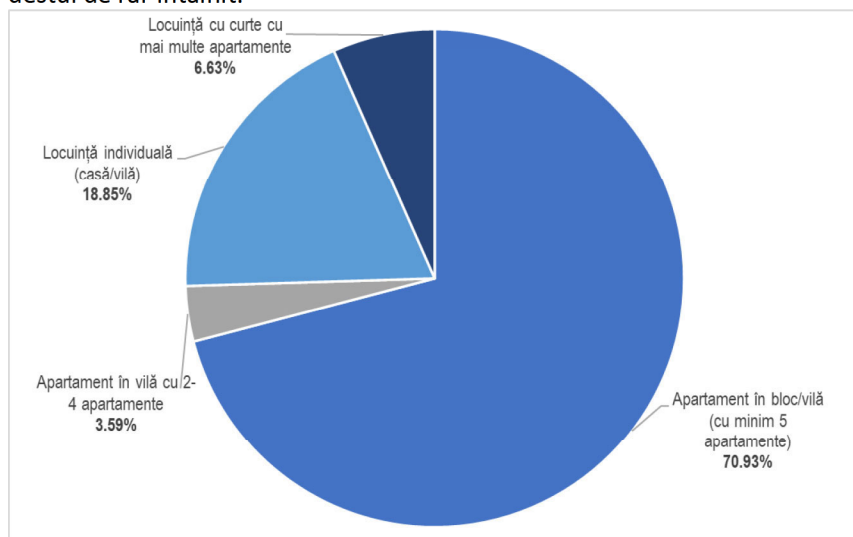


Figura 9. Populaţia respondentă în funcţie de tipul de locuire

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Întrebați fiind asupra modului în care au dobândit locuința actuală, cei mai mulți dintre reprezentanții eșantionului acestui studiu au menționat că locuința a *fost achiziționată chiar de ei* (proprietari actuali). Acești respondenți sunt prezenți în cadrul sondajului în proporție de 61,30%. Alți locuitori care au participat la studiu au menționat că locuința în care locuiesc este *moștenire de familie*, aceștia reprezentând 23,01% din totalul populației investigate. În cadrul răspunsurilor primite privind motivația stabilire în localitate, de altfel, respondenții au menționat faptul că dețin o locuință moștenită de la părinți sau chiar bunici. Alt procent semnificativ din populația investigată, de 11,89%, a menționat faptul că locuința în care se găsesc momentan este *deținută temporar* sau închiriată. Doar 3,80% din totalul respondenților au menționat alte moduri în care au dobândit locuința, cei mai mulți spunând că au construit chiar ei locuința respectivă, fiind, de altfel, vorba despre o locuință individuală.

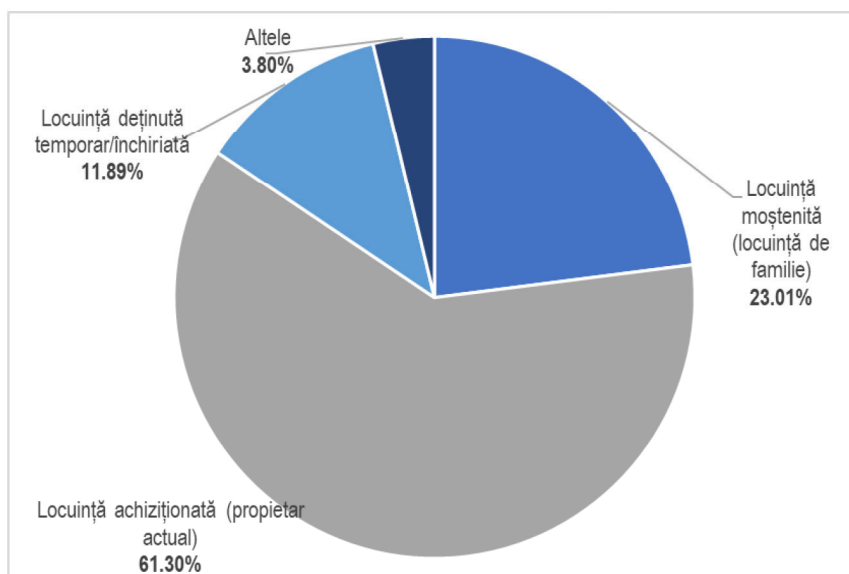


Figura 10. Populația respondentă în funcție de modul de dobândire a locuinței

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Așa cum reiese din răspunsurile oferite de către populația care a participat la sondaj, locuințele deținute de către respondenți sunt **locuințe permanente**. Din această categorie fac parte 94,68% din totalul locuitorilor care au participat la sondaj. Doar 3,66% dintre respondenți au menționat că dețin în Brașov doar o locuință temporară – de vacanță sau de week-end.

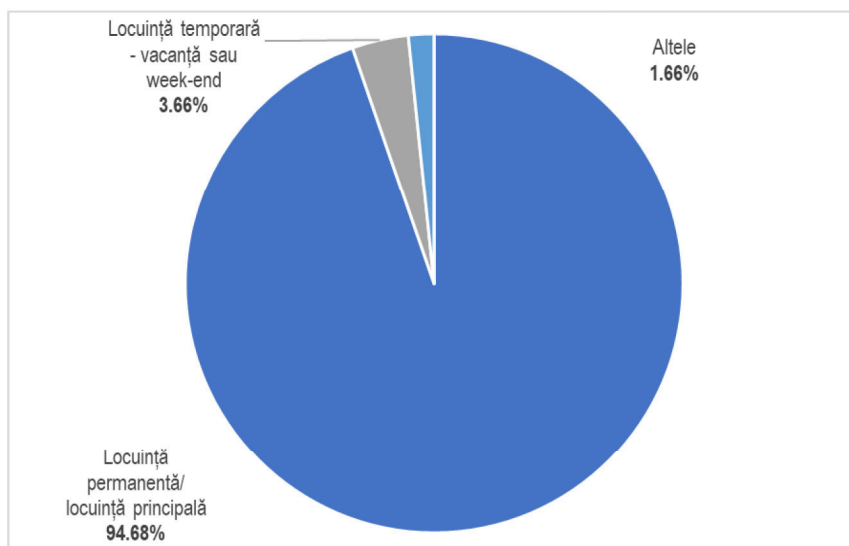


Figura 11. Populația respondentă în funcție de tipul de locuință (temporară vs. permanentă)

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Locuitorii au fost întrebaţi şi asupra activităţilor economice care se desfăşoară (dacă se desfăşoară) în locuinţele deţinute. Astfel, doar 17,39% din totalul respondenţilor au menţionat că **se desfăşoară activităţi economice în locuinţă**, în timp ce 82,61% au menţionat că nu există activităţi economice în cadrul locuinţei lor.

Dintre cei care au răspuns pozitiv întrebării noastre, 249 de respondenţi (în cifre brute), cei mai mulţi au menţionat că în cadrul locuinţei lor se găsesc **spaţii comerciale (magazine)**. Aceştia reprezintă 30,92% din totalul respondenţilor care au menţionat că desfăşoară activităţi economice, adică 77 de persoane.

Pe locul al doilea în topul activităţilor economice desfăşurate în locuinţă se găseşte categoria celor care au menţionat că acolo este sediul social al unei societăţi comerciale. Aceşti respondenţi reprezintă aproape un sfert (24,50%) din totalul respondenţilor care au menţionat că în locuinţa lor se desfăşoară activităţi economice. Alţi 15,26% dintre respondenţi au menţionat faptul că în locuinţa deţinută de ei se găseşte **sediul PFA, birou de lucru sau cabinet medical**, în timp ce 10,44% menţionează că acolo se găseşte **punctul de lucru al unei societăţi comerciale**.

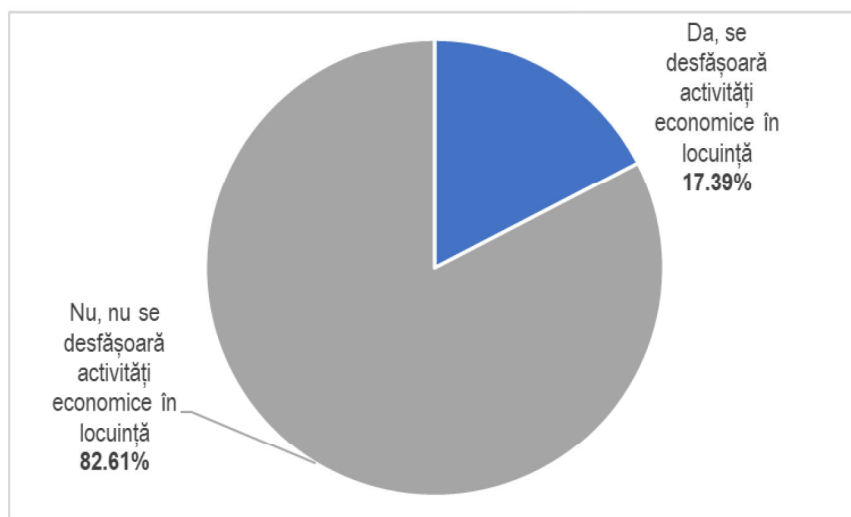


Figura 12. Răspunsurile persoanelor investigate privind desfăşurarea activităţilor economice în locuinţe

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

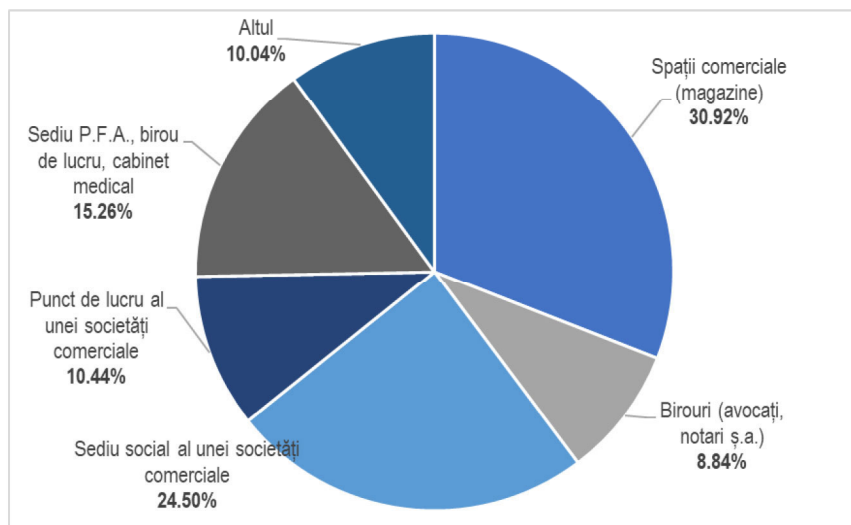


Figura 13. Populaţia investigată în funcţie de tipul de activităţi economice desfăşurate în locuinţă

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.2. Populația investigată în funcție de momentul mutării în localitate

Atractivitatea Municipiului Brașov pentru persoanele din celelalte colțuri ale țării este foarte ridicată iar acest aspect este reflectat și în numărul mare de respondenți, locuitori ai Municipiului Brașov, născuți în alte localități. Remarcăm, deci, faptul că 35,52% dintre locuitorii Municipiului Brașov care au răspuns acestui sondaj sunt *membri ai primei generații care locuiește aici*. Următorul procent, de 34,70%, este reprezentat de persoane care s-au născut în Municipiul Brașov din părinți născuți în alte localități ale țării. Acest fapt indică și atractivitatea Municipiului Brașov din trecut, atât din perspectiva calității vieții cât și din perspectivă economică. Persoanele aflate la a treia generație (bunicii stabiliți în Brașov), dintre cele care au răspuns acestui sondaj, sunt prezente în cadrul studiului în proporție de 26,01%. Doar 3,76% dintre participanții la studiu au menționat că *nu știu de când locuiește familia în Municipiul Brașov*, indiciu al faptului că sunt reprezentanți ai unor familii stabilite în localitate cu multe generații în urmă.

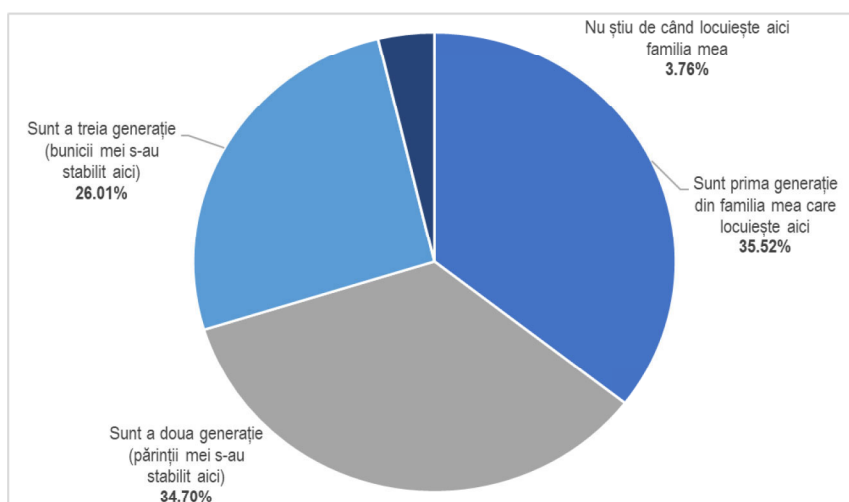


Figura 14. Populația investigată în funcție de momentul mutării familiei în Municipiul Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Dintre respondenții care au menționat că s-au născut în alte localități dar că în prezent locuiesc în Municipiul Brașov, mai mult de jumătate au precizat că locuiesc aici de peste 30 de ani. Aceștia sunt prezenți în cadrul studiului în proporție de 51,95% din totalul celor aflați la prima generație. Alți 38,81% dintre aceștia sunt stabiliți în Municipiul Brașov de mai puțin de 30 de ani, dar mai mult de 5 ani. Doar 9,24% dintre respondenții aflați la prima generație de persoane stabilite în Municipiul Brașov sunt persoane care s-au stabilit de curând în localitate, adică de mai puțin de 5 ani.

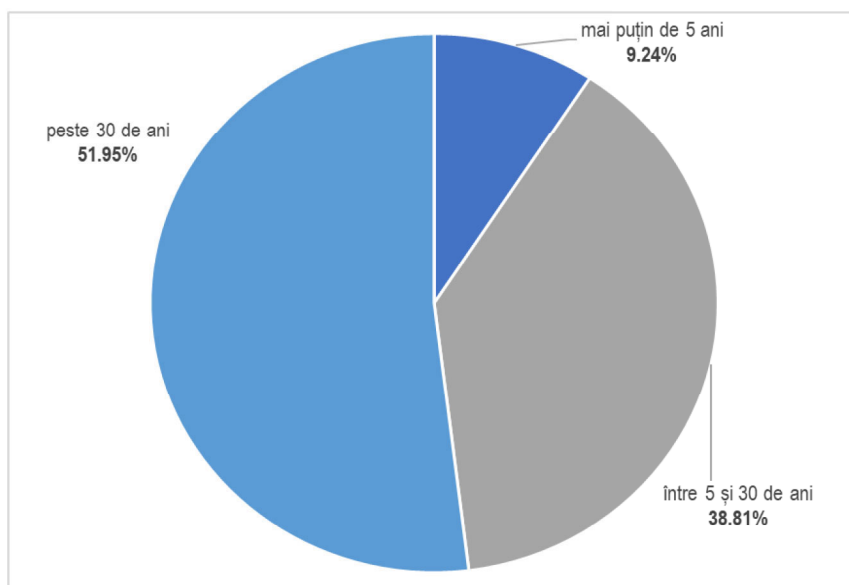


Figura 15. Populația investigată în funcție de momentul mutării în Municipiul Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

Din totalul respondenților, cei mai mulți au locuit în alt cartier al Municipiului Brașov sau au menționat că nu au locuit în altă parte (29,98% dintre respondenți în ambele situații). Alți 5,54% dintre respondenți au menționat faptul că au locuit în centrul Municipiului Brașov. Procentele celor care au locuit în alte localități sunt următoarele:

- 26,28% provin dintr-o altă localitate urbană;
- 2,46% au locuit în străinătate;
- 5,75% provin dintr-o localitate rurală;

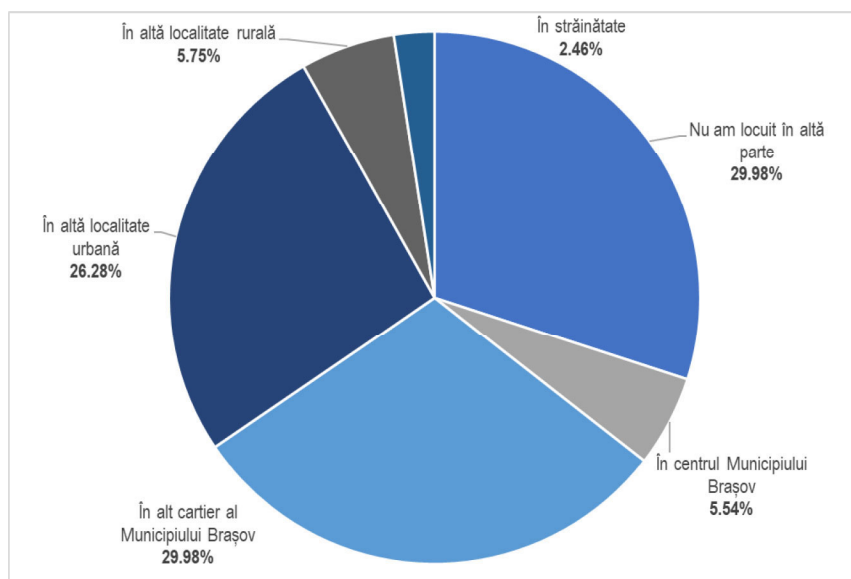


Figura 16. Populația investigată în funcție de zona de proveniență

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

Analizând motivația care a stat la baza mutării în Municipiul Brașov, așa cum se poate remarca și în figura de mai jos, prezentată mai sus, cei mai mulți dintre respondenți au invocat *alte motive*. Între acestea se numără și faptul că sunt născuți în Municipiul Brașov. 39,88% din totalul respondenților care au invocat alte motive au menționat că sunt născuți în această localitate. Alți 20,04% au precizat faptul că sunt motive personale cele care i-au adus în localitate, între ele numărându-se *prețul mai scăzut al locuințelor decât în alte localități*. **Calitatea vieții locuirii este un alt motiv precizat de către respondenți, facultatea sau familia**. Totodată, se poate observa în figura de mai jos, între motivele stabilirii în Municipiul Brașov se numără oferta bună de locuri de muncă (18,00% din totalul respondenților), apropierea de munte (22,16% din totalul respondenților) sau suprafața zonelor naturale (9,32% din totalul respondenților).

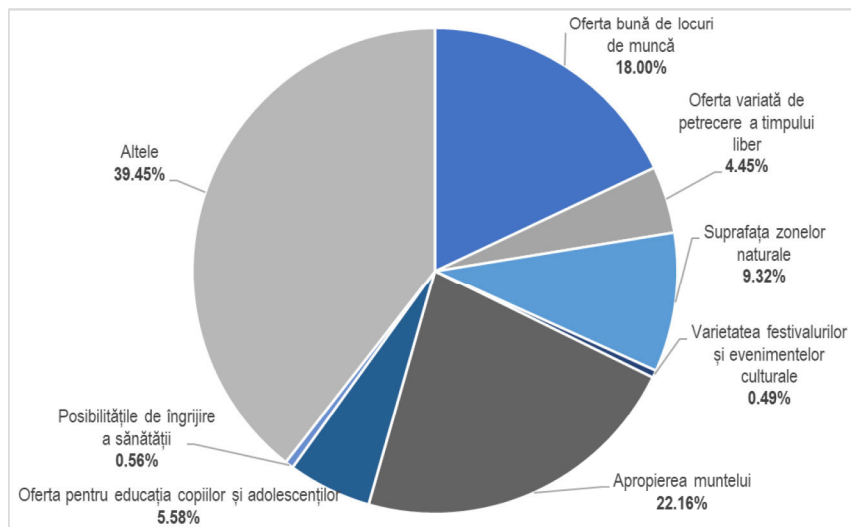


Figura 17. Populația respondentă în funcție de motivele mutării în Municipiul Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

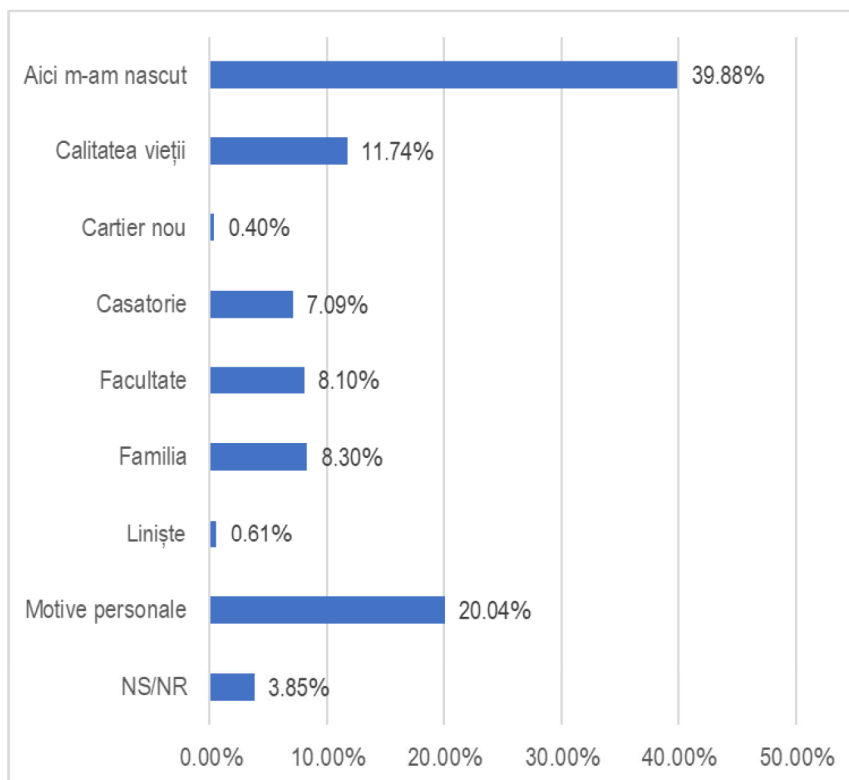


Figura 18. Alte motive invocate de respondenți cu privire la stabilirea în Municipiul Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

„Am luat un animal de companie și am fost nevoiți să ne mutăm la casă”
(femeie, 19-24 ani, salariat)

„Oamenii sunt calzi și amabili, vremea este pe placul nostru, avem posibilitatea de a ajunge ușor în alte zone ale țării, orașul este frumos și nu este aglomerat”
(femeie, 25-34 ani, liber profesionist)

„Mi-a plăcut orașul. Veneam des când eram copil”
(bărbat, 45-64 ani, patron)

„Am un motiv subiectiv: este orașul meu preferat”
(femeie, 35-44 ani, salariat)

2.3. Oraşul

2.3.1. Percepţia populaţiei investigate asupra turismului la nivelul Municipiului Braşov

2.3.1.1. Percepţia populaţiei investigate asupra potenţialului turistic al localităţii

Analizând opinia respondenţilor cu privire la potenţialul turistic al localităţii, aşa cum se remarcă în figura de mai jos, mai mult de trei sferturi dintre respondenţi au spus că **potenţialul turistic al localităţii reprezintă un mare avantaj pentru economia locală, avantaj ce constă în mărirea veniturilor oraşului şi ale locuitorilor**. Totodată, **11,14% din totalul respondenţilor au precizat că reprezintă un avantaj şi pentru prestigiul oraşului şi al locuitorilor**.

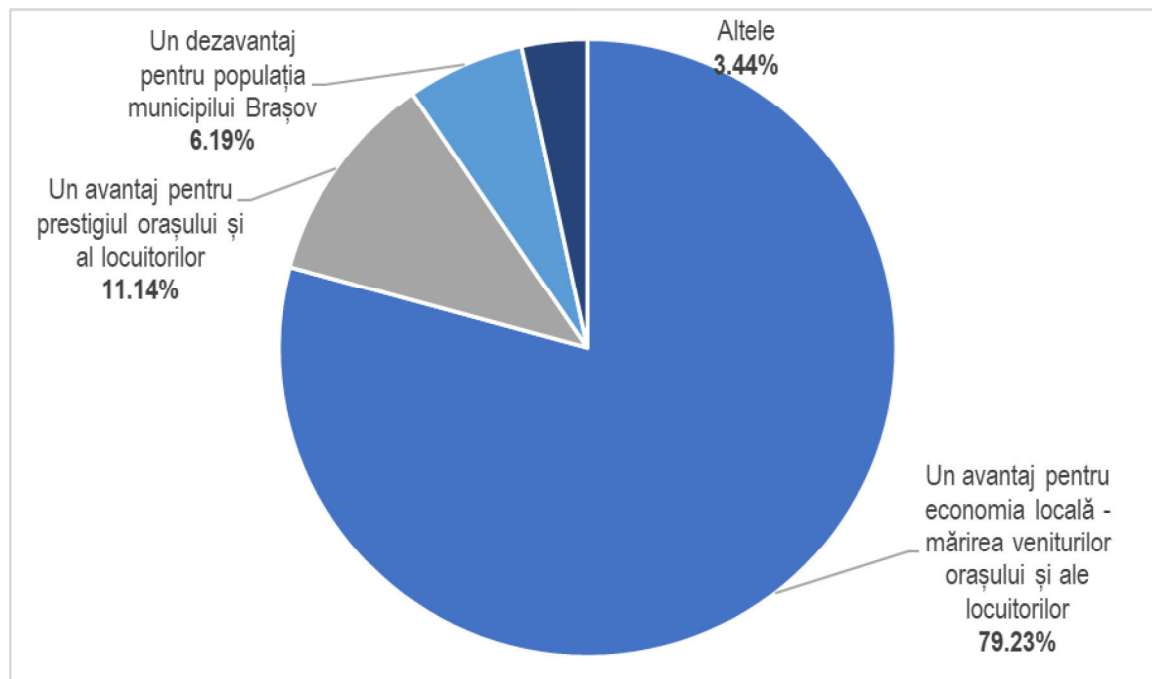


Figura 19. Percepţia populaţiei investigate cu privire la efectul turismului asupra oraşului

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

Doar 6,19% dintre respondenţi au menţionat că ar fi un dezavantaj pentru populaţia din Municipiul Braşov. Motivele invocate de aceştia sunt următoarele:

- **Aglomerarea**
- **Poluarea**
- **Preţurile mari**
- **Zgomot**

“Tot mai mulţi braşoveni observă că Braşovul nu este neapărat vizitat, ci cotropit, invadat, călcat în picioare de tot mai mulţi “outsideri” care, în loc să se bucure, să păstreze şi să aprecieze ce văd, murdăresc, urlă, claxonează, parchează aiurea, tulbură liniştea, lasă mizerii, circulă aiurea, intoxică noile cartiere, străzile, aleile, parcurile şi cartierele oraşului nostru, cel mai cel din ţară. Nu dau exemple, nu aş termina luna asta, dar este tot mai vizibil şi mai agasant.”
(bărbat, 45-64 ani, salariat)

2.3.1.2. Percepția populației investigate asupra festivalurilor și evenimentelor culturale din Municipiul Brașov

Din punctul de vedere al percepției respondenților asupra marilor festivaluri și evenimente din localitate (exemplu – Cerbul de Aur, Oktoberfest etc.) se remarcă faptul că majoritate, 68,18% dintre respondenți, **sunt mulțumiți de faptul că există astfel de festivaluri și/sau evenimente în municipiu și că participă la acestea**. Doar 14,91% au precizat că nu au o opinie privitoare la aceste aspecte, în timp ce 16,91% au menționat că sunt **nemulțumiți de faptul că există astfel de evenimente și/sau festivaluri în localitate**.

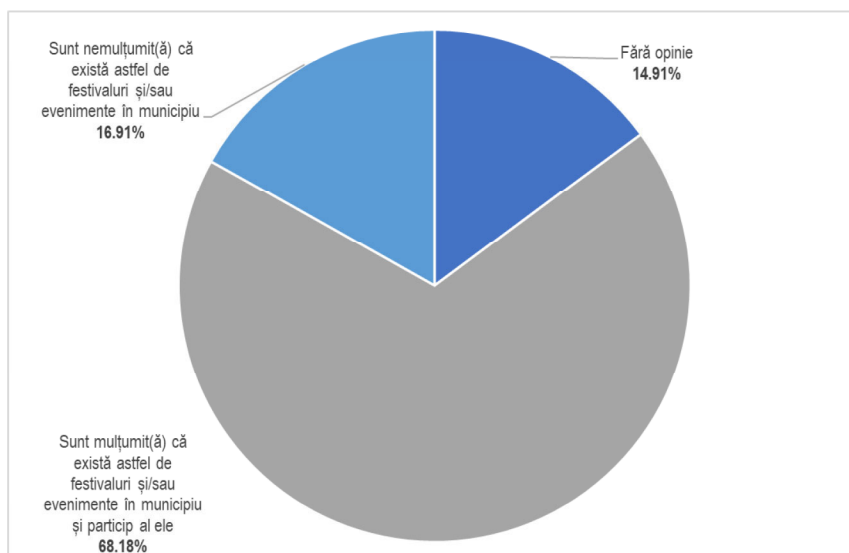


Figura 20. Percepția populației investigate asupra festivalurilor și evenimentelor ce au loc în Municipiul Brașov
Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Un număr de 246 de respondenți au menționat că sunt nemulțumiți cu faptul că se desfășoară astfel de evenimente în orașul lor. Aceștia reprezintă 16,91 din totalul participanților la studiu care au răspuns întrebării. Dintre respondenți nemulțumiți că există astfel de festivaluri, 242, adică 98,37%, și-au justificat nemulțumirea.

Principalele motive menționate au fost:

- **Nu au valoare educațională/culturală;**
- **Generează aglomerație;**
- **Nu sunt de actualitate;**
- **Nu se justifică investiția din partea administrației;**
- **Amplasarea lor este nepotrivită;**

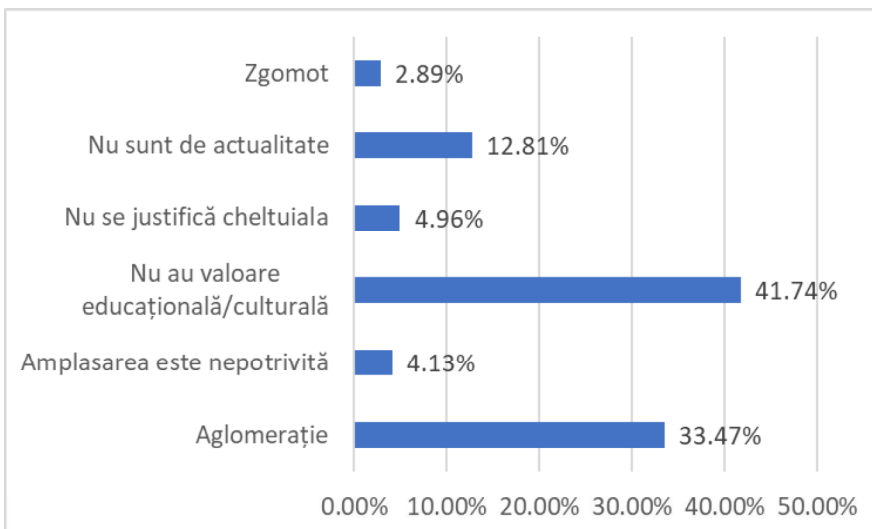


Figura 21. Motive ale nemulțumirii respondenților cu privire la prezența evenimentelor în cadrul orașului
Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

*“Aş dori festivaluri care să se adreseze tinerilor, precum Untold, Neversea etc”
 (femeie, 19-24 ani, elev/student)*

*“Calitatea culturală a festivalului Cerbul de Aur este foarte scăzută, produce foarte mult deranj
 locuitorilor, valoarea adăugată a serviciilor conexe este foarte mică”
 (femeie, 35-44 ani, salariat)*

*“Cerbul de Aur nu îşi are sensul în zilele noastre, în care altfel de festivaluri sunt cele cu potential. Bugetul
 alocat, mai ales de TVR, din bani publici, plus cel de la Consiliul Local, nu sunt acoperite de venituri.
 Oktoberfest-ul este ceva care nu deranjează foarte mult, de când a fost mutat într-o zonă de periferie. Ar
 putea fi organizat în continuare”
 (bărbat, 35-44 ani, salariat)*

Totodată, întrebaţi unde ar fi mai potrivit să se desfăşoare aceste festivaluri, aproape jumătate dintre respondenţi au menţionat că **ele se pot desfăşura în aceleaşi locuri în care sunt şi în prezent (49,76%)**. Alţi 50,24% au oferit alte variante de locaţii. Între acestea, cele mai des menţionate de către respondenţi sunt **zone din afara oraşului sau periferiile oraşului**. Aceştia au precizat ca variante **Amfiteatrul Bartolomeu, Poiana Braşov, stadionul**.

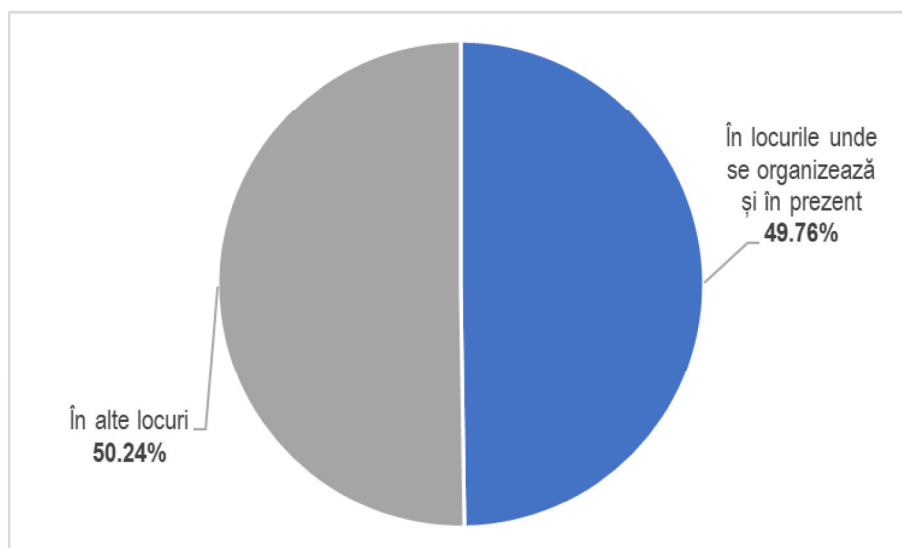


Figura 22. Opinia respondenţilor cu privire la locurile în care ar trebuie să se desfăşoare festivalurile şi evenimentele

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.3.2. Delimitarea zonei centrale și a centrului turistic ale Municipiului Brașov în percepția populației investigate

Pentru delimitarea zonei centrale a municipiului din perspectiva populației investigate, în cadrul chestionarului au fost integrate două întrebări cu privire la reperele care sunt localizate în zona centrală. În primul rând respondenții au fost rugați să stabilească dacă punctele de interese propuse de proiectant sunt localizate sau nu în zona centrală a municipiului și apoi să menționeze alte trei repere care din punctul lor de vedere sunt localizate în centrul municipiului.

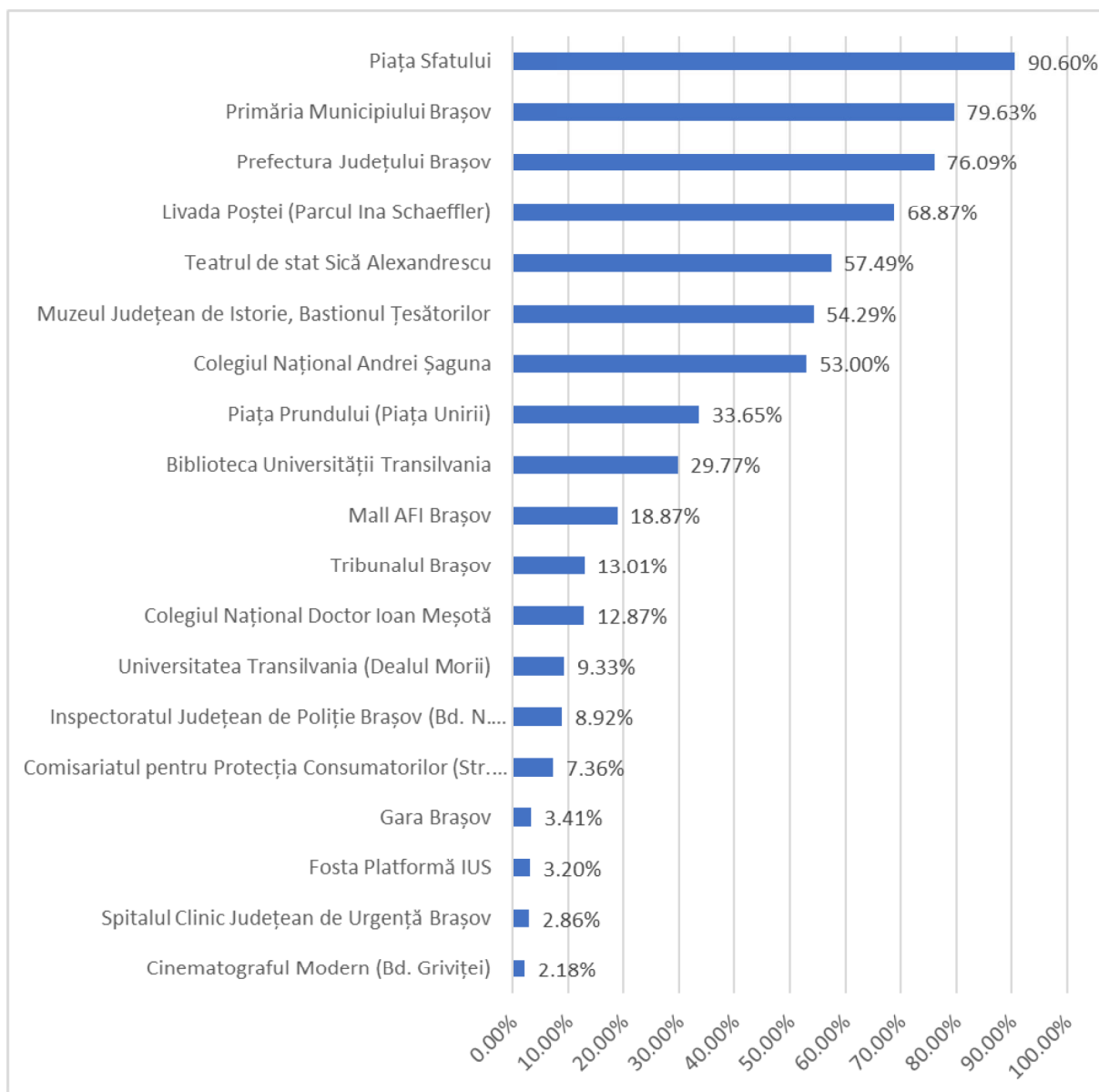


Figura 23. Măsura în care sunt percepute diversele locuri ale orașului ca făcând parte din centrul Municipiului Brașov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

În urma analizării datelor se constată că în percepția populației investigate zona centrală este definită de Centrul Vechi al municipiului. Astfel, respondenții au identificat ca repere care se află în centrul Municipiului Brașov, în primul rând: **Piața Sfatului, Primăria Municipiului Brașov, Prefectura Județului Brașov și Livada Poștei.**

Repere de intensitate mare în mentalul colectiv

- **Piața Sfatului** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 1330 de respondenți din totalul de 1468 ce au participat la studiu (adică 90,6% din totalul respondenților);
- **Primăria Municipiului Brașov** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 1169 respondenți, adică 79,63%;
- **Prefectura Județului Brașov** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 1117 respondenți, adică 76,09%;
- **Livada Poștei (Parcul Ina Schaeffler)** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 1011 respondenți, adică 68,87%;

Repere de intensitate medie

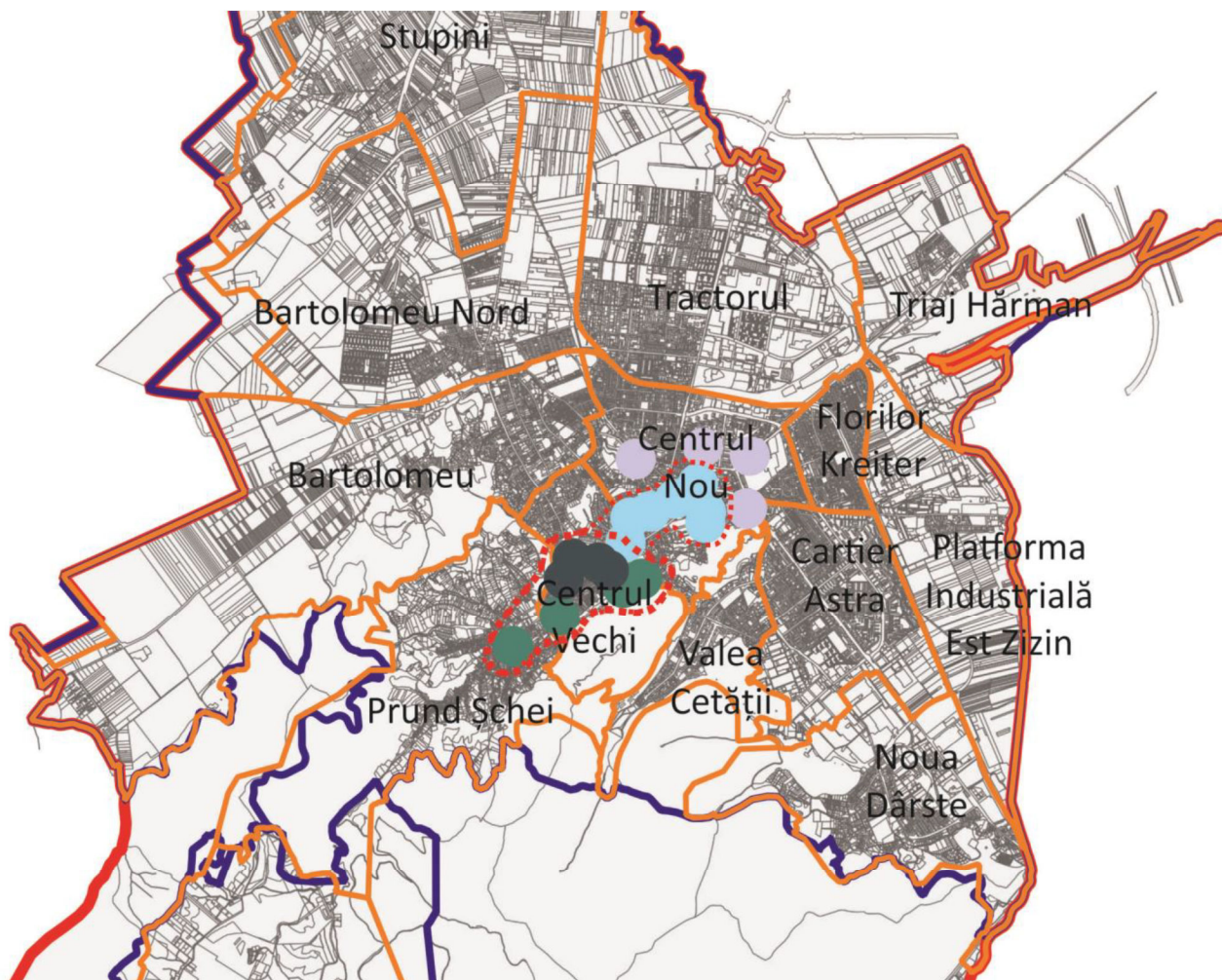
- **Teatrul de Stat Sică Alexandrescu** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 844 respondenți, adică 57,49%;
- **Muzeul Național de Istorie, Bastionul Țesătorilor** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 797 respondenți, adică 54,3%;
- **Colegiul Național Andrei Șaguna** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 778 respondenți, adică 53%;
- **Piața Prundului (Piața Unirii)** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 494 respondenți, adică 33,65%;

Repere de intensitate redusă

- **Biblioteca Universității Transilvania** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 437 respondenți, adică 29,77%;
- **Mall AFI Brașov** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 277 respondenți, adică 18,87%;
- **Tribunalul Brașov** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 191 respondenți, adică 13,01%;
- **Colegiul Național Doctor Ioan Meșotă** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 189 respondenți, adică 12,87%;
- **Universitatea Transilvania (Dealul Morii)** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 137 respondenți, adică 9,33%;
- **Inspectoratul Județean de Poliție Brașov (Bd. Nicolae Titulescu)** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 131 respondenți, adică 8,92%;
- **Comisariatul pentru Protecția Consumatorilor (Strada A.I. Cuza)** a fost votat ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 108 respondenți, adică 7,36%;

Repere aproape inexistente în mentalul colectiv

- **Gara Brașov** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 50 respondenți, adică 3,4%;
- **Fosta Platformă IUS** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 47 respondenți, adică 3,2%;
- **Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 42 respondenți, adică 2,86%;
- **Cinematograful Modern (Bulevardul Griviței)** a fost votată ca fiind parte a Zonei Centrale a orașului de către 32 respondenți, adică 2,18%;



Legendă

Limite

- Limită administrativă
- Limită intravilan
- Limită cartiere

Intensitatea reperelor

- Peste 10%
- 5%-9,99%
- 1%-4,99%
- Sub 1%

Cartograma 2 – Localizarea celor mai importante repere ce fac parte din Zona Centrală a Municipiului Brașov, în opinia populației investigate

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

De asemenea, se poate remarca că centrul turistic al municipiului coincide cu zona centrală, așa cum se poate observa, cele mai prezente repere turistice, în mentalul colectiv al respondenților, sunt **Piața Sfatului** și **Biserica Neagră**. Poiana Braşov, poate fi identificată de asemenea ca un al doilea centru turistic.

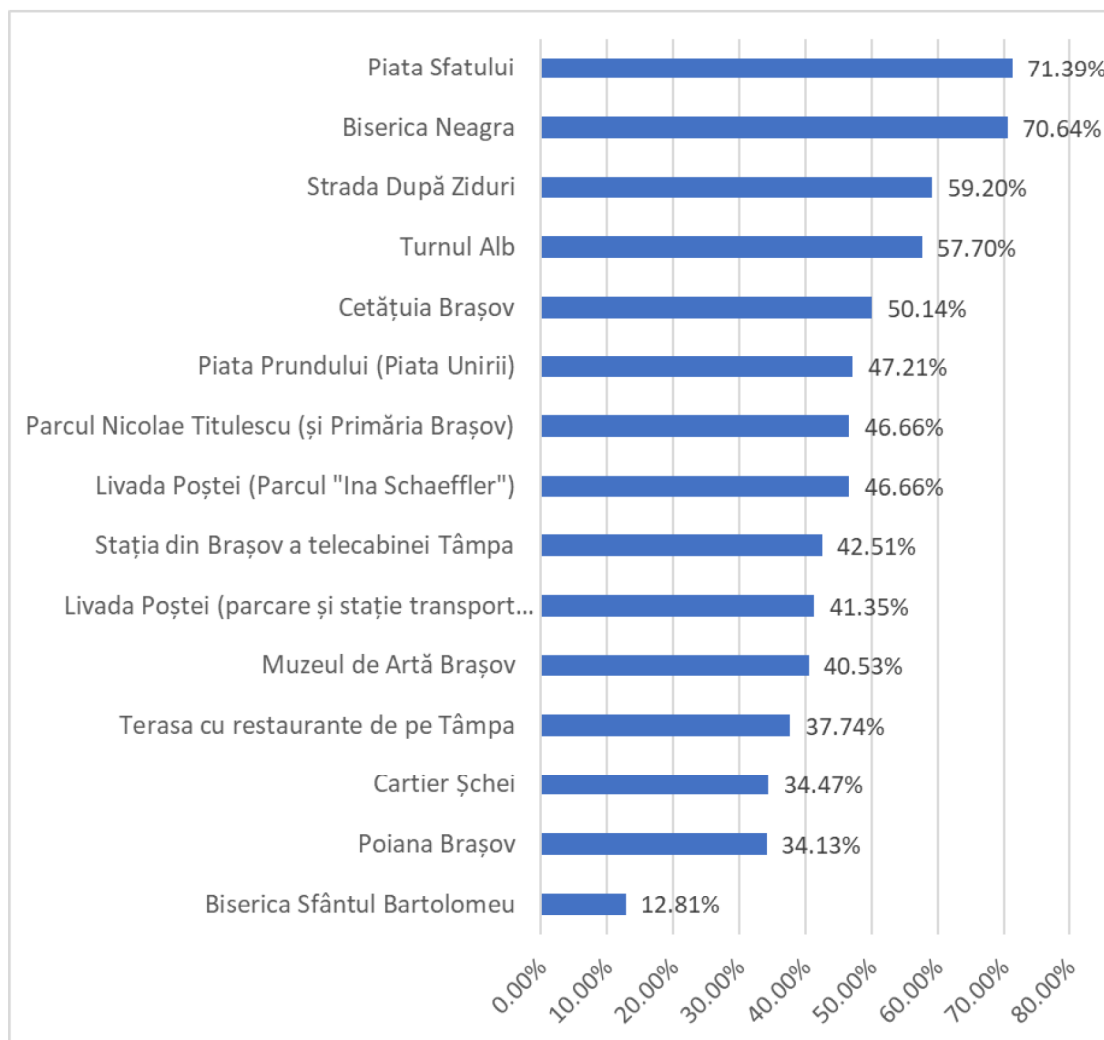
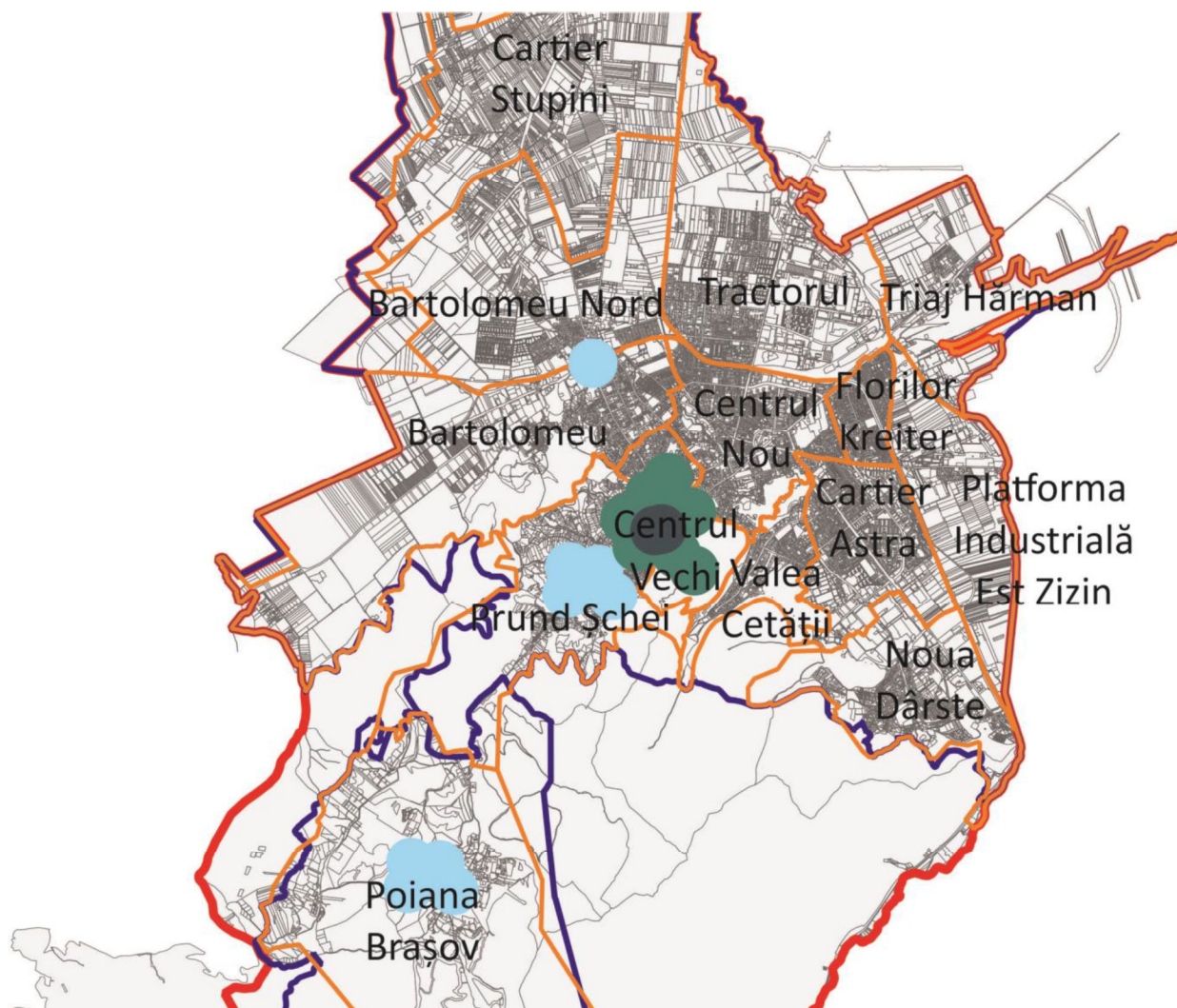


Figura 24. Locuri percepute de către respondenți ca fiind în centrul turistic al Municipiului Braşov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)



Legendă

Limite

- Limită administrativă
- Limită intravilan
- Limită cartiere

Intensitatea reperelor

- Peste 10%
- 5%-9,99%
- 1%-4,99%

Cartograma 3 – Localizarea celor mai importante repere ce fac parte din Centrul Turistic al Municipiului Brașov, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

2.3.3. Zone naturale în care locuitorii își petrec cel mai des timpul liber

Rugați fiind să menționeze zone naturale în care își petrec timpul liber, respondenții au oferit o varietate foarte mare de răspunsuri. Cu toate acestea, în cadrul sondajului s-au remarcat câteva locații preferate de către populația investigată. Acestea sunt:

- Tâmpa
- Poiana Brașov
- Lacul de agreement Noua
- Pietrele lui Solomon
- Masivul Postăvaru

Zone naturale	Procent	Zone naturale	Procent
Tâmpa	22.34%	Piaţa Sfatului	0.26%
Poiana Braşov	12.61%	Warthe	0.26%
Lac de agrement Noua	10.33%	Ciucaş	0.24%
Pietrele lui Solomon	6.58%	Drumul Crucur	0.21%
Masivul Postăvaru	3.44%	Marea Neagră	0.21%
Parcuri	2.73%	Dârste	0.18%
Iepure	2.70%	Cheile Râşnoavei	0.16%
Centru	2.62%	Covasna	0.16%
Parc Tractoru	2.57%	Şaua Goriţa	0.16%
Piatra Craiului	1.99%	Timiş	0.16%
În alte zone din afara oraşului	1.97%	Belvedere	0.13%
Munte	1.78%	Sinaia	0.13%
Drumul vechi al Poienii	1.76%	Avantgarden	0.10%
Piaţa Mare	1.63%	Comuna Bod	0.10%
Dâmbul Morii	1.55%	Cheia	0.10%
Parcul Central	1.55%	Cheile Grădiştei	0.10%
Pădure	1.29%	Harghita	0.10%
Zona 7 scări	1.26%	Rezervaţia Lempeş	0.10%
Lempeş	1.15%	Valea Cetăţii	0.10%
Dealul Melcilor	0.94%	3 Brazi	0.08%
Bucegi	0.89%	Bartolomeu	0.08%
Racadău	0.79%	Cristian	0.08%
Bran	0.71%	Făgăraş	0.08%
Şchei	0.68%	Fundata	0.08%
Râşnov	0.60%	Halbav	0.08%
Dealul Lempus	0.58%	Hărman	0.08%
După ziduri	0.55%	Stejeriş	0.08%
Parc Titulescu	0.52%	Turnul Alb/ Negru	0.08%
Parcul Trandafirilor	0.50%	Aventura Park	0.05%
Zărneşti	0.47%	Bălţile Cismasu	0.05%
Cetatea Braşov	0.45%	Buşteni	0.05%
Bunloc	0.42%	Glăjărie	0.05%
Plaiul Foi	0.39%	Lacul Sfânta Ana	0.05%
Săcele	0.39%	Poiana Mărului	0.05%
Dealuri	0.34%	Steagu	0.05%
Predeal	0.34%	Valea Prahovei	0.05%
Stupini	0.34%	Vama Buzăului	0.05%
Livada Poştei	0.31%	Astra	0.03%
Mall	0.31%	Cheile Zărneştiului	0.03%
Grădina Zoologică	0.29%	Sibiu	0.03%
Dealul Cetăţii	0.26%	NS/NR	2.81%

Tabel 1. Zone naturale în care populaţia investigată îşi petrec cel mai des timpul liber

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

2.3.4. Calități percepute ale Municipiului Brașov

În urma analizei răspunsurilor primite din partea populației investigate la întrebarea Care sunt, din punctul dumneavoastră de vedere, principalele 3 avantaje ale Municipiului Brașov?, cele mai importante trei calități listate de către respondenți sunt: **cadrul natural, amplasarea geografică la nivelul țării, vecinătatea cu stațiunile turistice montane**. Au mai fost menționate și alte calități precum: potențialul de dezvoltare al localității, turismul, istoria, calitatea centrului istoric, arhitectura locală sau calitatea locuitorilor. Salariile, obiceiurile locale, lipsa aglomerației sau a poluării au fost listate printre cele mai mici avantaje ale localității. Așa cum reiese în cadrul studiului, de altfel, acestea ar fi, de fapt, printre principalele probleme.

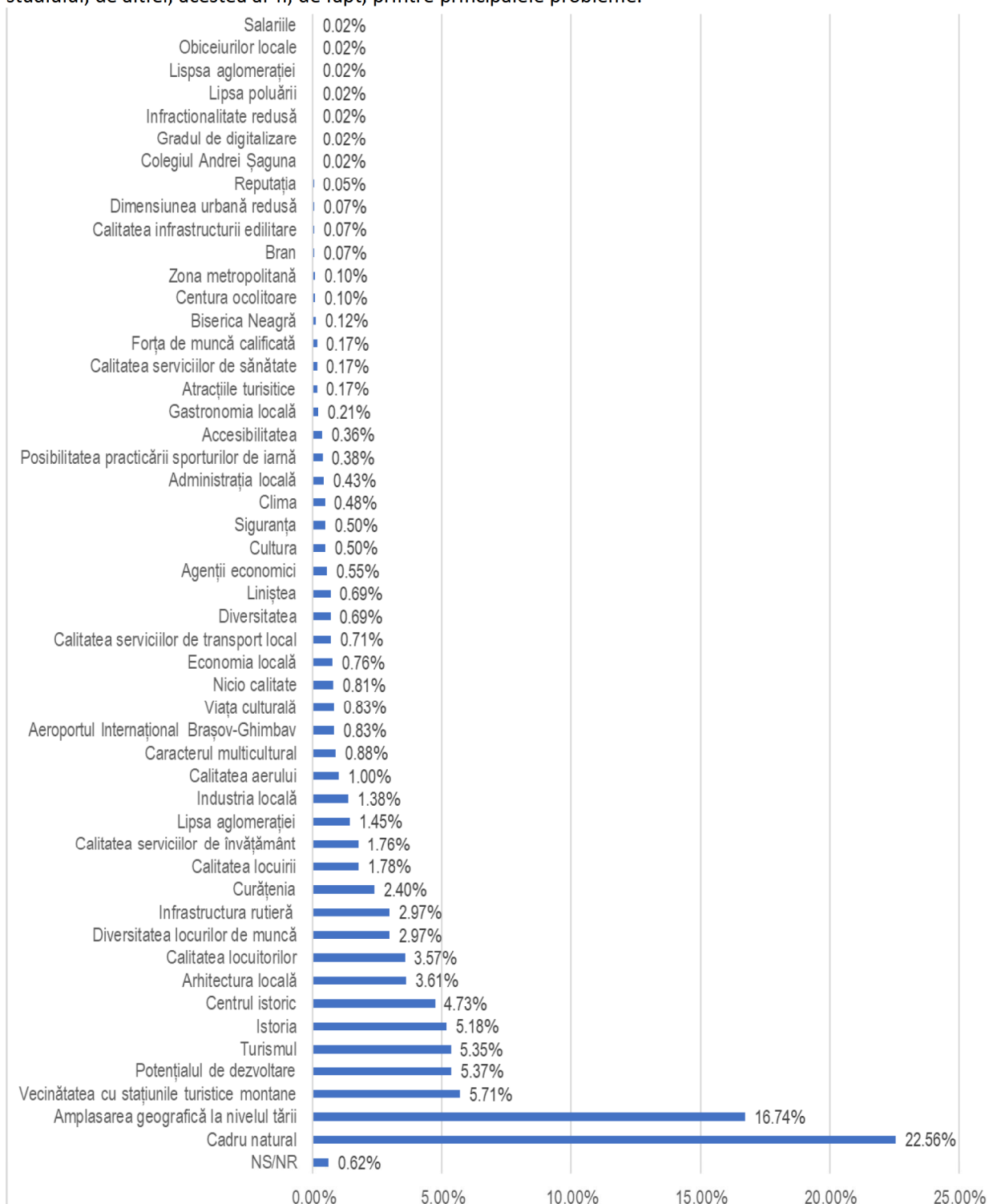


Figura 25. Avantaje percepute ale Municipiului Brașov, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.3.5. Principalele probleme ale Municipiului Braşov în percepţia respondenţilor

2.3.5.1. Probleme actuale ale municipiului

Lista de probleme, dar mai ales diversitatea acestora arată o serie întreagă de disfuncţionalităţi la nivelul Municipiului Braşov. Aşa cum se poate remarca în figura de mai jos, principalele probleme enunţate de către populaţia investigată sunt:

poluarea;

traficul şi aglomeraţia;

infrastructura rutieră locală şi conectivitatea în teritoriu;

dezvoltarea imobiliară haotică;

*„Lipsa unor conexiuni de autobuz pentru zonele nou constituite (ex: Tractoru-Noua, Tractoru-Memo)”
(bărbat, 19-24 ani, elev/student)*

Alte probleme menţionate de către respondenţi mai sunt insuficienţa spaţiilor verzi, insuficienţa activităţilor culturale şi a festivalurilor destinate tinerilor, insuficienţa locurilor de parcare. De altfel, cea mai mare parte a respondenţilor a menţionat faptul că Municipiul Braşov nu beneficiază de o bună conectivitate în teritoriu, în acord cu poziţia sa geografică foarte avantajoasă (în centrul ţării). Respondenţii menţionează şi faptul că lipsa autostrăzilor şi a aeroportului reprezintă un mare dezavantaj pentru localitate, dat fiind că aceasta îşi pierde din atractivitate, tinerii migrând către localităţile mai dezvoltate precum Bucureşti sau Cluj-Napoca. Totodată, este precizat faptul că Municipiul Braşov nu beneficiază de dotări şi facilităţi atractive pentru populaţia tânără, fapt ce duce la **depopularea rapidă a localităţii şi îmbătrânire demografică**. Retenţia tinerilor, menţionează unul dintre respondenţi, nu este la cote foarte ridicate. Principala problemă ce cauzează acest fenomen este *calitatea scăzută a sistemului universitar*, ceea ce face ca tinerii să nu migreze către această localitate şi totodată, face ca *forţa de muncă specializată să nu se stabilească aici*.

În ceea ce priveşte forţa de muncă, multe dintre răspunsuri sunt direcţionate către *numărul limitat de locuri de muncă de care dispune oraşul*, precum şi *către slaba dezvoltare a mediului business*. Totodată, spun respondenţii, salariile sunt foarte mici în comparaţie cu alte municipii din ţară iar costurile vieţii sunt ridicate.

Din punct de vedere turistic, locuitorii acuză slaba dezvoltare a turismului local, menţionând faptul că Municipiul Braşov are foarte multe calităţi şi un mare potenţial turistic, însă diversificarea activităţilor în cadrul oraşului încă nu s-a realizat suficient.

*„Lipsa promovării investiţiilor care să reţină şi să atragă populaţia specializată în oraş (cei cu studii superioare nu au ce face în Braşov şi pleacă spre Cluj şi Bucureşti)”
(bărbat, 35-44 ani, salariat)*

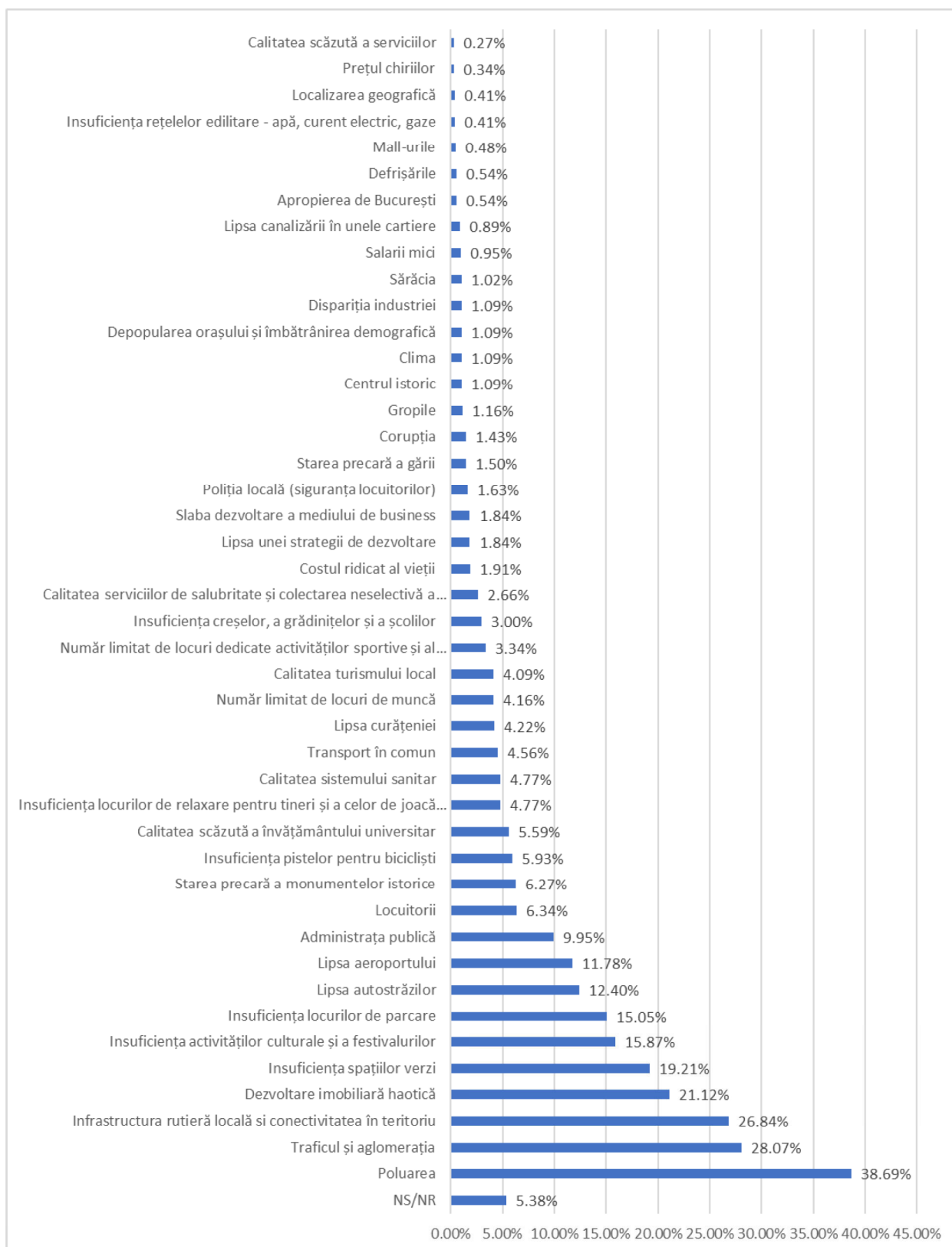


Figura 26. Principalele probleme ale Municipiului Brașov, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.3.5.2. Probleme ale municipiului, în cazul în care aceasta îşi va păstra tendinţa actuală, din perspectiva respondentilor

Un aspect foarte important în cadrul prezentului studiu îl constituie viziunea locuitorilor asupra oraşului. Astfel, locuitorii care au participat la sondaj au fost întrebaţi asupra modului în care percep ei imaginea viitoare a Municipiului Braşov, în cazul în care acesta îşi va păstra tendinţele actuale de dezvoltare. Întrebarea s-a concentrat preponderent asupra principalelor probleme pe care localitatea le va întâmpina.

Respondenţii au atras atenţia, cu precădere, asupra următoarelor probleme ale oraşului, în cazul în care acesta îşi va păstra tendinţele actuale de dezvoltare: **poluare, aglomeraie, trafic.**

Similar modului în care percep aceştia problemele actuale ale localităţii, dezvoltarea viitoare, consideră respondenţii, aduce ameninţări asupra calităţii vieţii prin poluarea aerului, creşterea valorilor de trafic şi aglomerarea oraşului cu maşini şi clădiri.

„Vom avea mai multe blocuri decât copaci”

(bărbat, 35-44 ani, salariat)

„Imposibilitatea deschiderii geamurilor din cauza distanţelor dintre blocuri”

(bărbat, 35-44 ani, salariat)

„Urcarea în stratosferă a preţului în imobiliare”

(bărbat, 25-34 ani, salariat)

„Nerealizarea potenţialului de pol (industrial, digital, turistic, cultural, universitar etc)”

(bărbat, 45-64 ani, salariat)

„Tranziţia mai multor cartiere spre zone gen ghetou. Distrugerea cartierelor vechi prin construire excesivă, fără a se ţine cont de regimul de înălţime şi a specificului arhitectonic”

(femeie, 35-44 ani, angajator)

„Inundarea cu proiecte noi imobiliare în zonele de pădure”

(bărbat, 25-34 ani, salariat)

„Lipsa unei viziuni de dezvoltare urbană implementată (nedezvoltarea unor industrii specifice oraşului, coerente)”

(femeie, 25-34 ani, liber profesionist)

„Favelizarea¹⁷ oraşului! Oraşul va fi umplut de construcţii noi ridicate în mod haotic”

(bărbat, 35-44 ani, salariat)

¹⁷ Respondentul face referire la favelele din Brazilia. Comparaţia face trimitere la modul în care s-a dezvoltat oraşul, neglijent către periferii, fiind expus riscului segregării sociale puternice şi inaccesibilităţii.

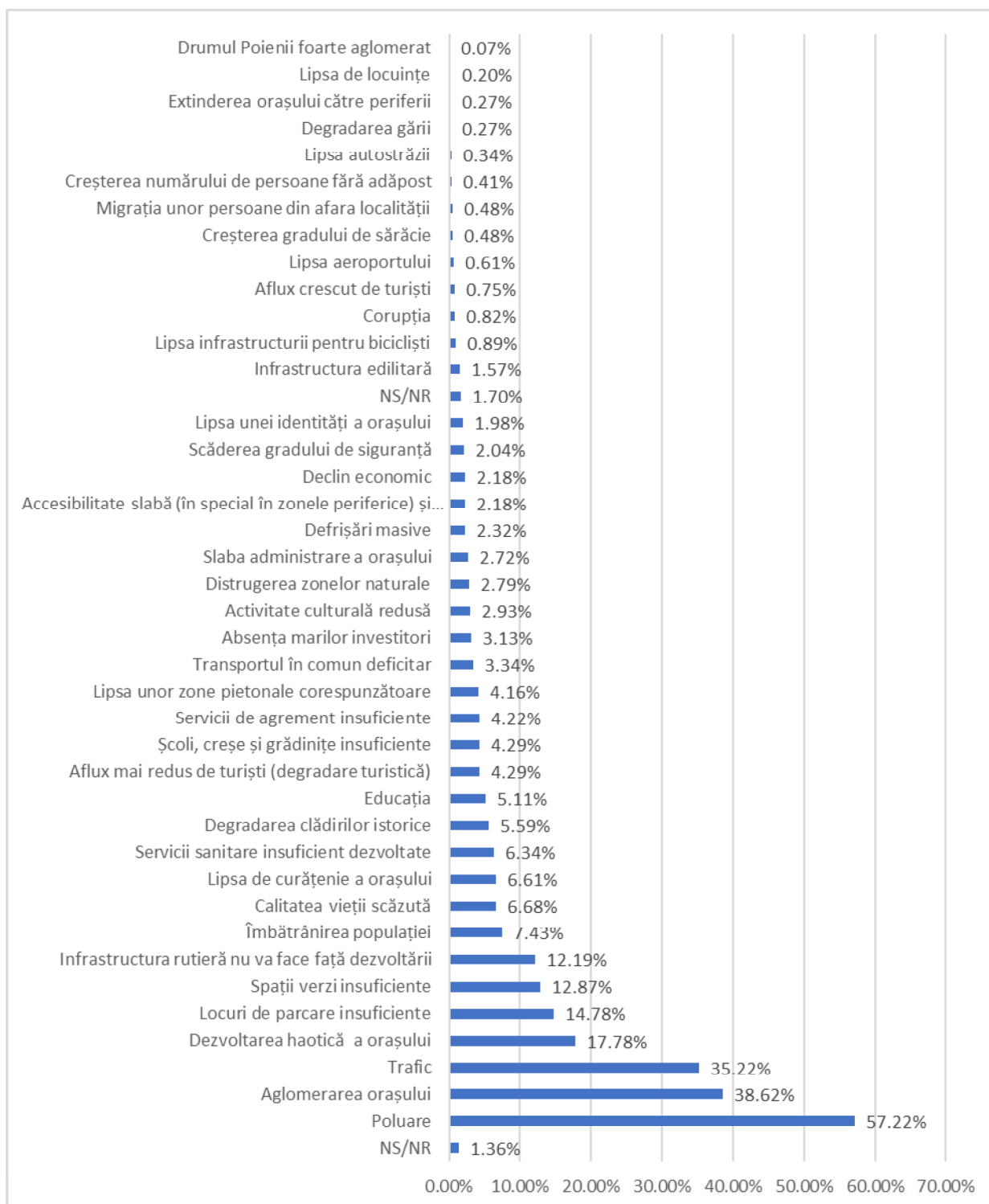


Figura 27. Principalele amenințări asupra orașului, în cazul în care acesta își va continua tendința actuală de dezvoltare, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.3.6. Priorităţi de dezvoltare în opinie respondenţilor

Aşa cum se poate remarca în figura de mai jos, respondenţii ar investi banii din bugetul local, dacă ar avea posibilitatea, în următoarele activităţi: reabilitarea/construcţia de unităţi sanitare (policlinică, spitale), construcţia şi reabilitarea străzilor, organizarea circulaţiilor, amenajarea pistelor pentru biciclişti, amenajarea spaţiilor verzi şi a locurilor de joacă pentru copii, reabilitarea şi restaurarea clădirilor istorice. Din perspectiva respondenţilor, cele mai puţin urgente investiţii sunt în construcţia de noi locuinţe sau instalarea ascensoarelor în blocurile cu patru etaje.

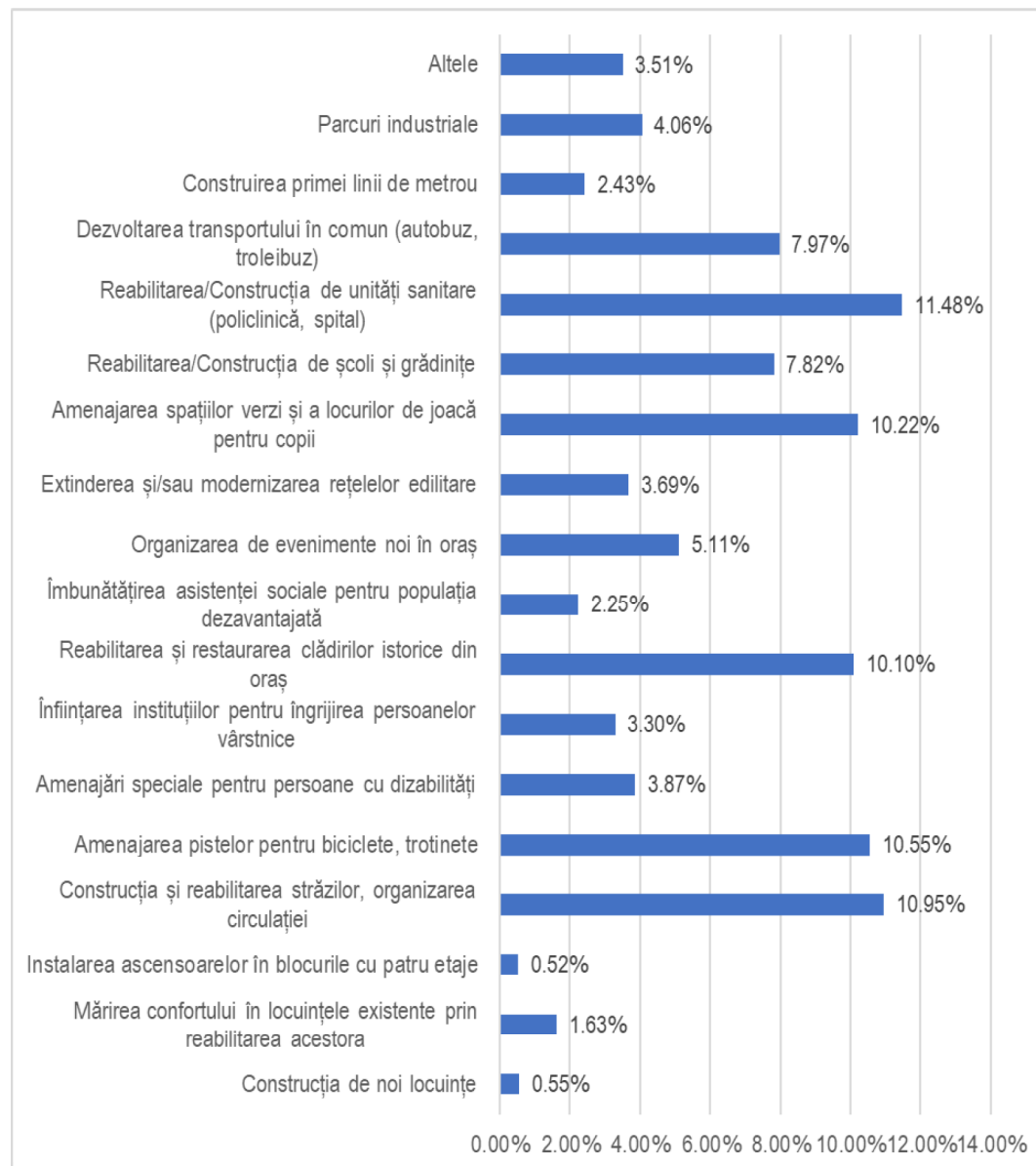


Figura 28. Investiţii prioritate din punctul de vedere al respondenţilor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.3.7. Posibile soluții de rezolvare a problemelor identificate, din perspectiva respondenților

Totodată, respondenții au fost rugați să menționeze posibile soluții pentru remedierea probleme identificate. Cei mai mulți dintre cei chestionați au menționat că o posibilă soluție ar fi **îmbunătățirea infrastructurii rutiere locale** (11,00%), fiind urmată, din punct de vedere procentual, de **îngrijirea și extinderea spațiilor verzi** (13,53%). Alte posibile soluții menționate de respondenți au mai fost și **introducerea unui sistem de transport în comun exclusiv electric, creșterea numărului de locuri de parcare sau actualizarea PUG-ului și a regulamentelor locale de urbanism**, având ca scop realizarea unei viziuni coerente, strategice, asupra dezvoltării localității.

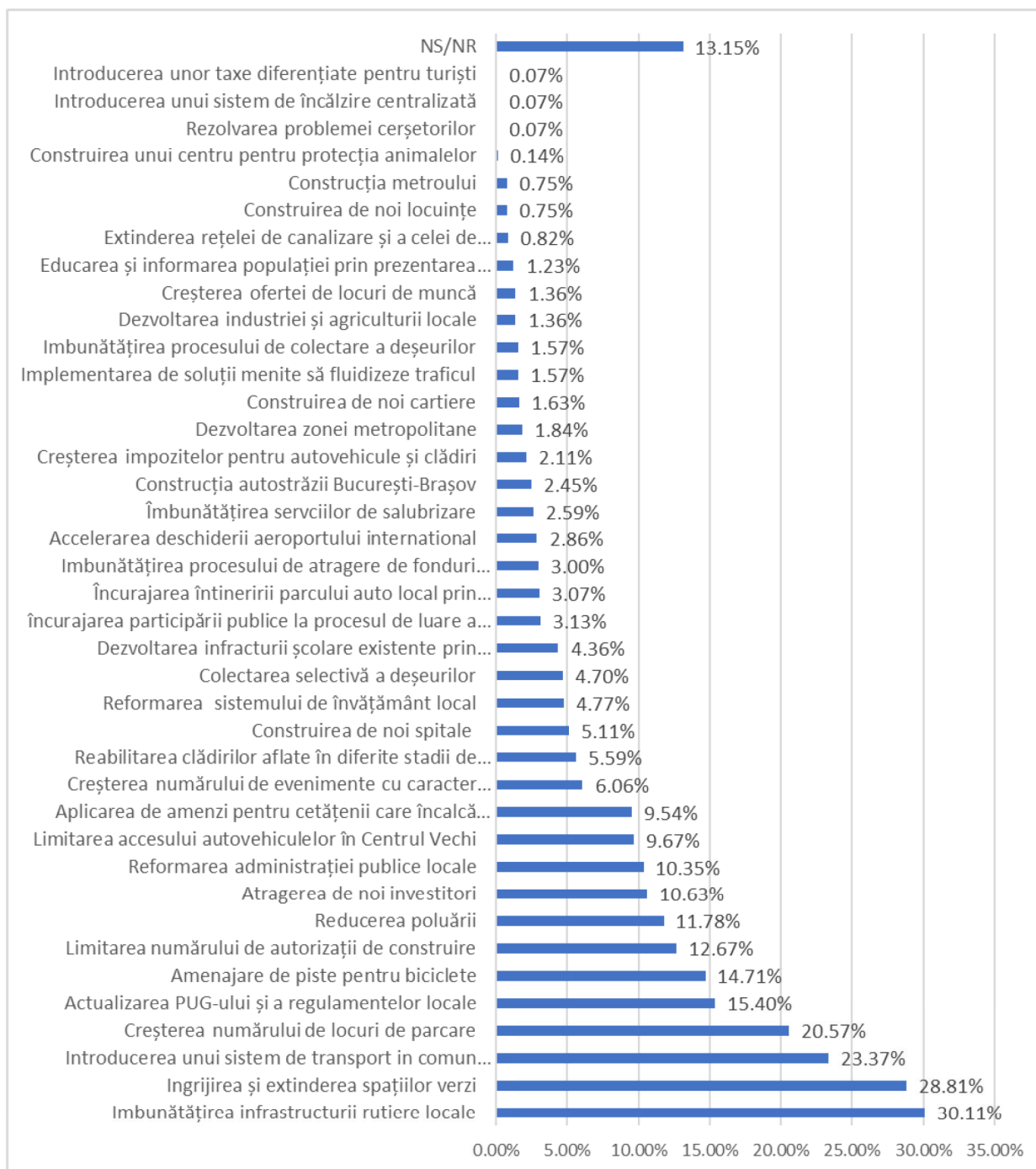


Figura 29. Principalele amenințări asupra orașului, în cazul în care acesta își va continua tendința actuală de dezvoltare, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.4. Cartierul

2.4.1. Denumirea cartierelor în memoria respondenţilor

În cadrul prezentei cercetări, locuitorii au fost întrebaţi asupra denumirilor uzuale pe care le au cartierele în care locuiesc. Nu a existat o structură unitară a răspunsurilor, întrebarea fiind deschisă şi răspunsurile primite fiind spontane, nefiltrate. În cadrul Anexei 2 din acest studiu se pot vedea, însă, prin nori de cuvinte, incidenţele răspunsurilor primite pentru fiecare dintre cartierele componente ale Municipiului Braşov. Totodată, în tabelul prezentat mai sus au fost extrase cele mai des întâlnite răspunsuri privind *denumirile uzuale ale cartierelor*. Din analiza şi interpretarea acestora, se poate remarca faptul că unele dintre cartiere au chiar două denumiri uzuale. În general, însă, aceste denumiri uzuale secundare, aparţin unor sub-zone ale cartierelor respective, fiind, de altfel, prezenţe dominante în peisajul urban actual. Cartierele Bartolomeu şi Bartolomeu Nord se confundă, fiind asemilate aceluiaşi mare cartier, *Bartolomeu*. Totodată, o parte dintre respondenţi au oferit informaţia privind denumirea uzuală de Avantgarden, aceasta fiind, aşa cum am explicat anterior, o sub-diviziune a cartierului Bartolomeu, o zonă nou constituită formată din locuinţei colective.

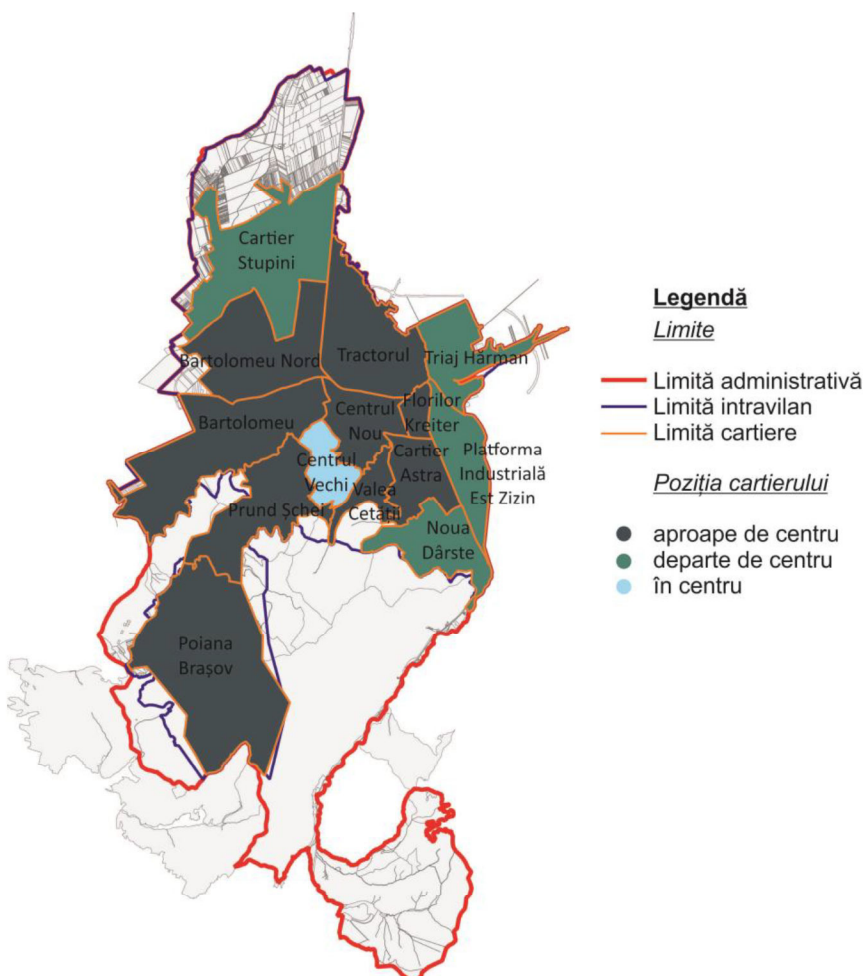
Centrul Vechi şi Centrul Civic sunt asimilate *centrului Municipiului Braşov*, ambele deţinând aceeaşi denumire uzuală.

Cartiere ale Municipiului Braşov	Denumiri uzuale
Cartier Astra	Steagu, Astra
Cartier Bartolomeu	Avantgarden, Bartolomeu
Cartier Bartolomeu Nord	Avantgarden, Bartolomeu
Cartier Florilor - Kreiter	Florilor, Craiter
Cartier Noua Dârste	Noua, Dârste
Cartier Prund-Şchei	Şchei
Cartier Stupini	Stupini
Cartier Tractorul	Tractorul
Cartier Triaj-Hărman	Triaj
Cartier Valea Cetăţii	Răcădău
Centrul Vechi	Centru
Centrul Civic	Centru
Platforma Industrială Zizin	Uzina Doi
Poiana Braşov	Poiană
Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)	Centru, Braşovul Vechi

Tabel 2. Denumiri uzuale ale cartierelor din Municipiul Braşov

Sursa. Prelucrare proiectant

Deşi, din perspectiva denumirilor uzuale, Centrul Nou este asimilat Centrului, se poate observa faptul că Centrul propriu-zis al localităţii, din perspectiva populaţiei investigate, este Centrul Vechi. Astfel, Centrul Nou este apreciat ca fiind **aproape de centru**, dar nu propriu-zis în centru. Singurul cartier situat în centrul oraşului este chiar Centrul Vechi, alături de zonele sale componente. Se remarcă faptul că doar 4 cartiere au fost apreciate ca fiind **departe de centru**, anume Stupini, Triaj Hărmanu, Platforma Industrială Est Zizin şi Noua Dârste. Toate celelalte subzone componente ale acestui municipiu sunt considerate ca fiind *aproape de centru* (inclusiv Poiana Braşov), fapt ce denotă o foarte bună accesibilitate.



Cartograma 4 – Poziția cartierelor în raport cu centrul orașului

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

2.4.2. Percepția respondenților asupra cartierelor municipiului

Prin intermediul chestionarului realizat în cadrul prezentului contract s-a urmărit analizarea Municipiului Brașov prin prisma percepției cetățenilor asupra cartierelor după următoarele criterii:

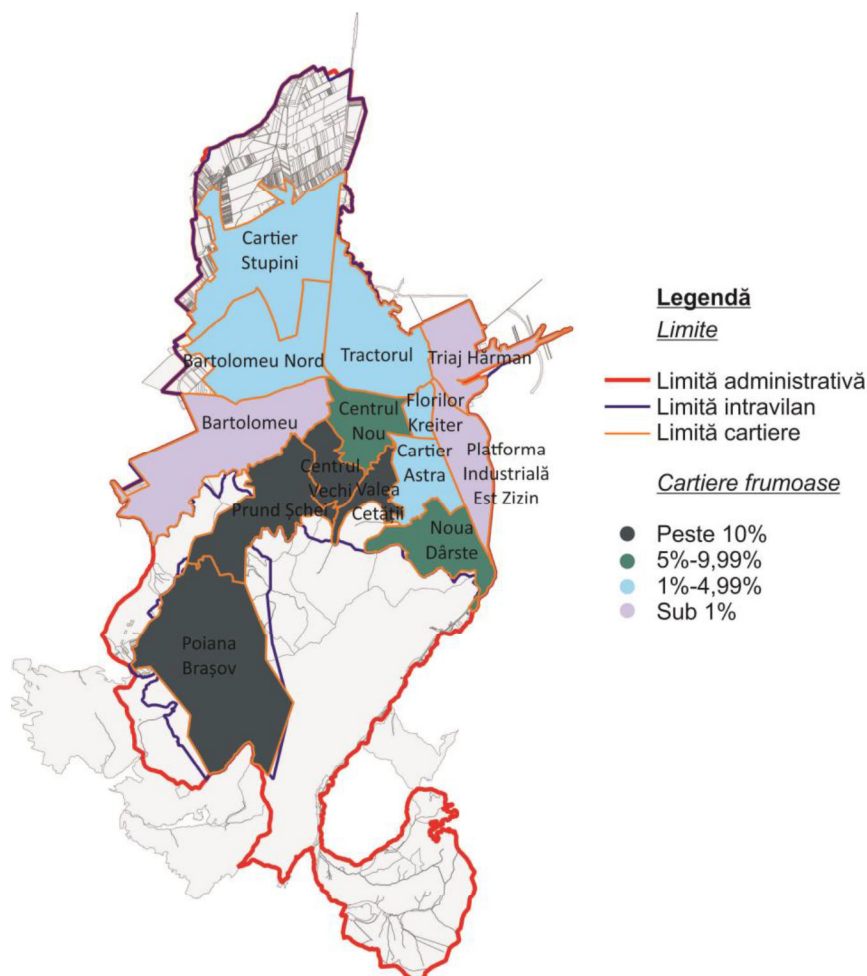
- Cele mai elegante cartiere;
- Cele mai bine echipate cartiere¹⁸;
- Cele mai slab echipate cartiere¹⁹;

În opinia respondenților, cel mai elegant cartier al acestui oraș este chiar **centrul său**. Astfel, aproape un sfert dintre respondenții acestui sondaj (24,48%) au menționat faptul că **centrul vechi este unul dintre cele mai frumoase cartiere ale Municipiului Brașov**. În topul acesta au mai fost numite și zone precum: Valea Cetății (16,46%), Prund-Șchei (13,90%), Poiana Brașov (13,34%).

Ultimele locuri în acest top sunt ocupate de **Platforma Industrială Est Zizin, Triaj-Hărman și Bartolomeu sau Cartierul Florilor Kreiter**.

¹⁸ Cartiere bine echipate cu școli, grădinițe, comerț, rețele edilitare

¹⁹ Cartiere slab echipate cu școli, grădinițe, comerț, rețele edilitare



Cartograma 5 – Ierarhia cartierelor Municipiului Braşov în funcţie de frumuseţe

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

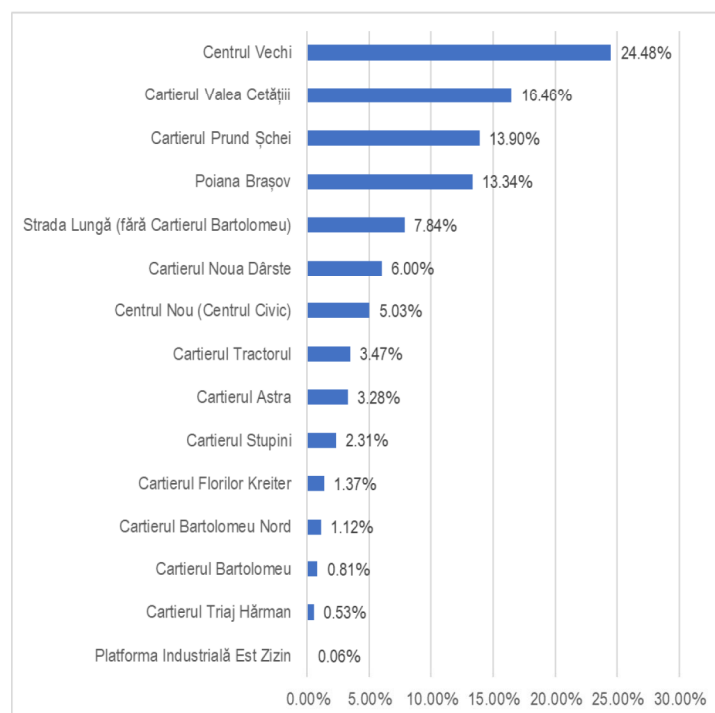
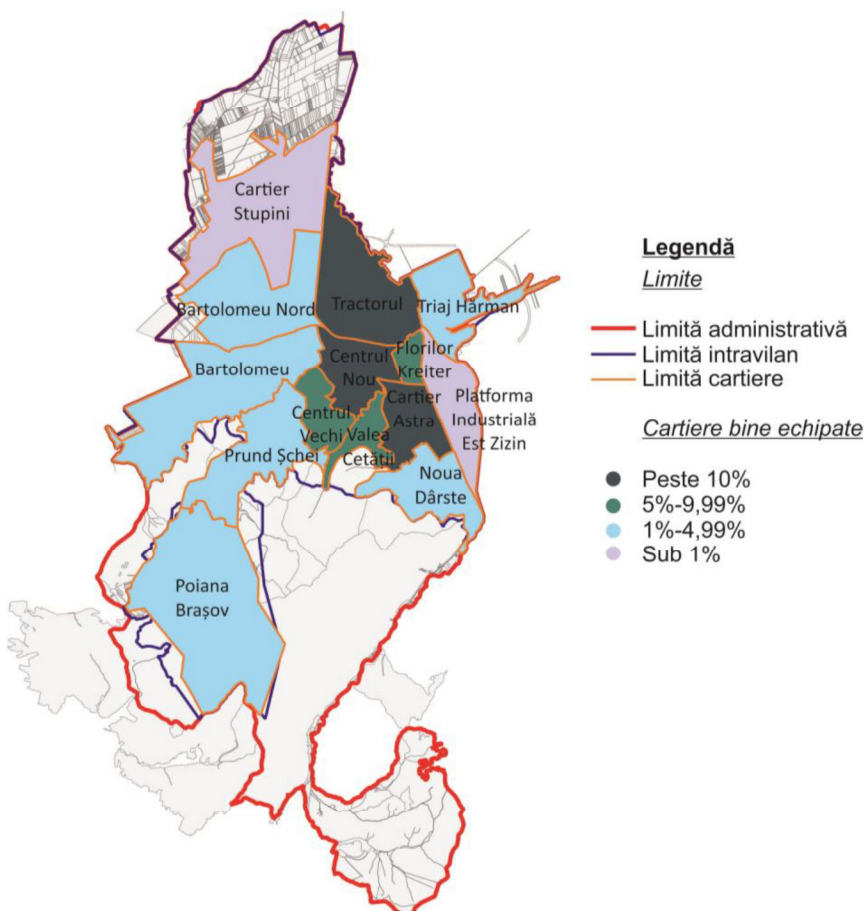


Figura 30. Cele mai elegante cartiere de Municipiul Braşov, în opinia respondenţilor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

Din punctul de vedere al echipării, se evidențiază Cartierul Tractorul (26,10%), Centrul Civic (Centrul Nou) (12,06%) și Cartierul Astra (11,93%).



Cartograma 6 – Ierarhia cartierelor Municipiului Brașov în funcție de cât de bine sunt echipate

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

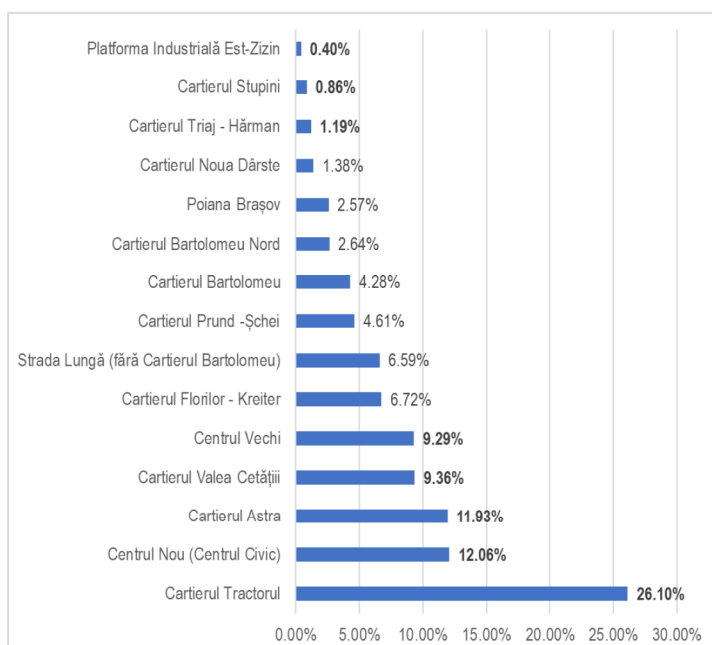
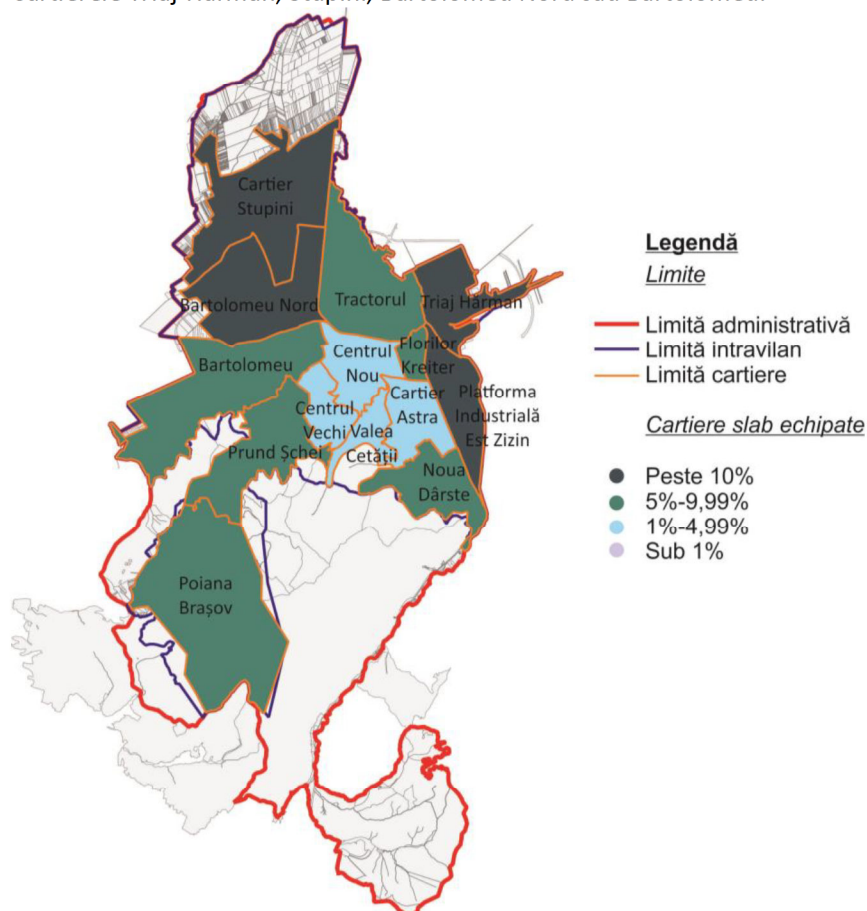


Figura 31. Cele mai bine echipate cartiere de Municipiul Brașov, în opinia respondenților

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

La polul opus, cele mai slab echipate cartiere cu dotări complementare locuirii (dotări precum şcoli, grădiniţe, comerţ, reţele edilitare) sunt cartierele periferice, nou dezvoltate: Platforma Industrială Est-Zizin, urmată fiind de Cartierele Triaj-Hărman, Stupini, Bartolomeu Nord sau Bartolomeu.



Cartograma 7 – Ierarhia cartierelor Municipiului Braşov în funcţie de cât de slab sunt echipate

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

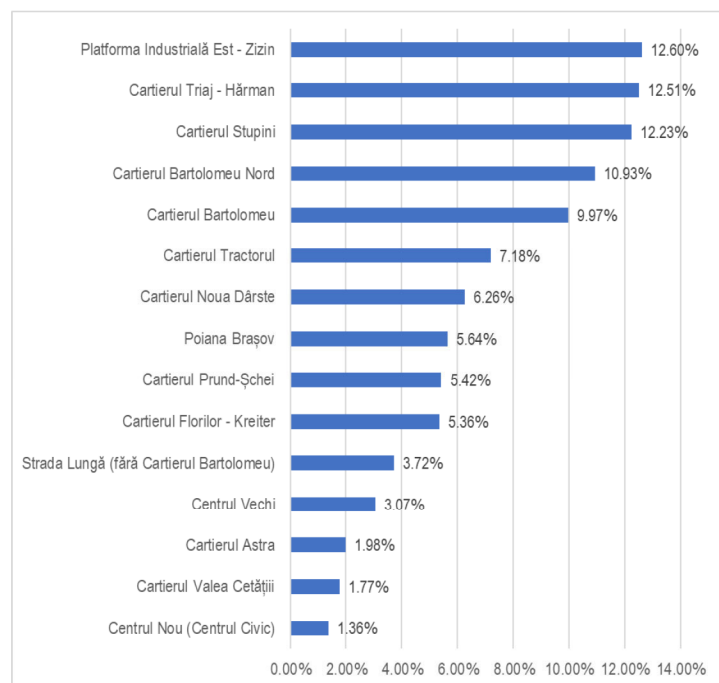


Figura 32. Cele mai slab echipate cartiere din Municipiul Braşov, în opinia respondenţilor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

2.4.3. Percepția respondenților asupra diverselor aspecte ale condițiilor lor de viață din cadrul cartierelor

2.4.3.1. Percepția respondenților cu privire la diverse dotări din cadrul cartierului în care locuiesc

Din perspectiva respondenților asupra diverselor dotări din cartierele în care locuiesc, conform informațiilor primite în cadrul acestui sondaj, lăcașurile de cult sunt cele mai apreciate dintre dotări, numărul acestora fiind considerat suficient de ridicat pentru a deservi întreaga populație a zonei.

În ceea ce privește nemulțumirile populației investigate, acestea se împart în patru mari categorii: **parcări, utilități medicale, utilități (canalizare, electricitate etc), parcuri/spații verzi.**

Conform datelor furnizate de către respondenți, problemele enunțate mai sus se regăsesc, cu precădere, după cum urmează în cadrul orașului (*acestea au primit cele mai mici note din partea respondenților*):

- **Parcări** – Cartierele Astra, Prund, Centrul Civic, Centrul Vechi;
- **Utilități medicale** – Bartolomeu, Bartolomeu Nord, Florilor;
- **Utilități de natură edilitară** – Stupini;
- **Parcuri/spații verzi** – Tractorul, Platforma Industrială Est Zizin, Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu);

Mai multe detalii privind evaluarea dotărilor din cadrul cartierelor se regăsesc în anexa 3 a prezentului studiu.

2.4.3.2. Puncte de interes ale cartierului

Respondenții au fost rugați să menționeze repere locale din interiorul cartierelor în care locuiesc. Așa cum se poate observa în tabelul anexat mai jos, s-au remarcat câteva cartiere cu *repere slabe* sau poate chiar lipsite de repere. Între acestea menționăm **cartierele Bartolomeu Nord, Florilor-Kreiter, Stupini, Triaj-Hărman, Platforma Industrială Zizin și Poiana Brașov.** Acestea sunt zone ale Municipiului Brașov situate la periferie, fiind în curs de dezvoltare. Se impune, deci, constituirea unor zone centrale ale acestor cartiere care să acționeze ca repere locale pentru locuitori.

Cartiere ale Municipiului Brașov	Repere la nivelul Cartierului
Cartier Astra	Piața Astra
Cartier Bartolomeu	Biserica Bartolomeu, Piața Bartolomeu
Cartier Bartolomeu Nord	La Strada, Biserica Bartolomeu, Lidl, Penny
Cartier Florilor - Kreiter	Școala nr 27, Școala nr 11, ITC (International Trade Center)
Cartier Noua Dârste	Grădina Zoologică, Lacul Noua
Cartier Prund-Șchei	Biserica Sf Nicolae, Piața Unirii, Pietrele lui Solomon, Prima Școală Românească
Cartier Stupini	Biserica Stupini, La Doi Pași
Cartier Tractorul	Mall Coresi, Parcul Tractorul, Piața Tractorul
Cartier Triaj-Hărman	Profi, Biserica Triaj
Cartier Valea Cetății	Centrul Comercial Magnolia, La Iepure, Parcul Trandafirilor
Centrul Vechi	Biserica Neagră, Cetățuia, Parcul Central, Piața Sfatului
Centrul Civic	Gara Brașov, Mall Afi, Piața Dacia, Biserica de lemn
Platforma Industrială Zizin	Lidl
Poiana Brașov	Lacul Miorița
Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)	Livada Poștei

Tabel 3. Repere la nivelul carterelor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

2.5. Locuinţa

2.5.1. Racordarea locuinţelor la utilităţi

În tabelul prezentat mai jos se poate observa faptul că cele mai multe dintre locuinţele persoanelor care au participat la acest sondaj sunt racordate la reţeaua publică a localităţii, în ceea ce priveşte **alimentarea cu apă rece, canalizarea, gazele naturale şi electricitatea**. Doar **alimentarea cu apă caldă/termoficarea**, au menţionat respondenţii, se realizează în cea mai mare măsură în *sistem propriu*. Astfel, în ceea ce priveşte această ultimă categorie, 81,79% din totalul respondenţilor au menţionat că alimentarea cu apă caldă se face în sistem propriu, în timp ce doar 13,83% menţionează că aceasta se realizează din reţeaua publică. Totodată, se remarcă faptul că cel mai mare procent de cazuri de neracordare apare tot în cazul alimentării cu apă caldă/termoficare, acesta fiind de 4,38% prezent în cadrul sondajului actual.

	Reţea publică	Sistem propriu	Nu sunt racordat(ă)	TOTAL RĂSPUNSURI
Alimentare cu apă rece	1370	60	18	1448
	94.61%	4.14%	1.24%	100.00%
Alimentare cu apă caldă/ Termoficare	199	1177	63	1439
	13.83%	81.79%	4.38%	100.00%
Canalizare	1374	38	36	1448
	94.89%	2.62%	2.49%	100.00%
Gaze naturale	1324	83	36	1443
	91.75%	5.75%	2.49%	100.00%
Electricitate	1405	39	5	1449
	96.96%	2.69%	0.35%	100.00%
TOTAL RĂSPUNSURI				1449

Tabel 4. Racordarea la utilităţi a locuinţelor respondenţilor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

2.5.2. Intenţia şi motivaţia respondenţilor de a-şi schimba locuinţa

Participanţii la acest sondaj au fost rugaţi să spună dacă intenţionează să îşi schimbe locuinţa în următorii 5 ani. Din totalul celor care au participat la studiu, 44,16% au menţionat că nu intenţionează să îşi schimbe locuinţa, în timp ce 38,08% au menţionat că au în intenţie acest lucru. Doar 17,76% din totalul respondenţilor nu au dorit să răspundă acestei întrebări.

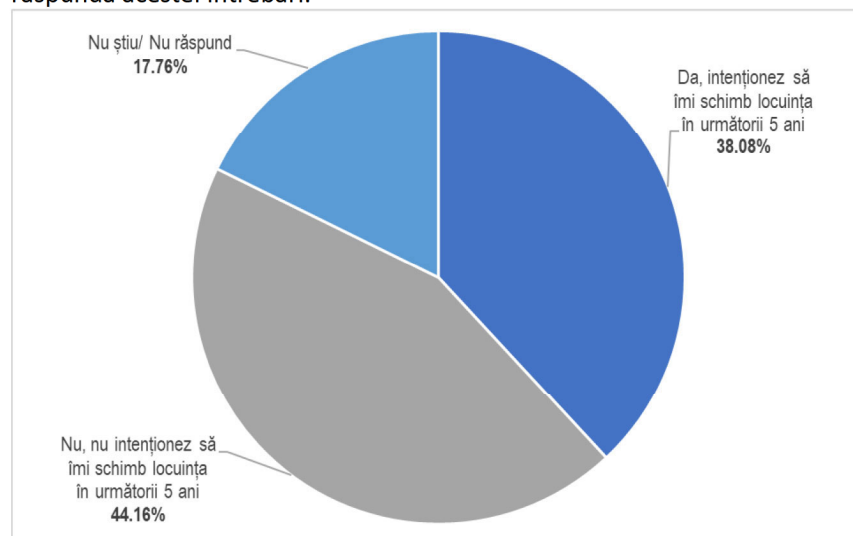


Figura 33. Intenţia respondenţilor de a-şi schimba locuinţa în următorii 5 ani

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted], 2021)

Din totalul celor care au menționat că intenționează să își schimbe locuința în următorii 5 ani, 551 de respondenți (adică 38,08%), aproape jumătate (adică 47,06%) au menționat că **intenționează să se mute într-un alt cartier al Municipiului Brașov. Următorul procent este reprezentat de populația care intenționează să se mute într-un alt cartier din orașele sau comunele vecine Municipiului Brașov.** Aceștia din urmă reprezintă 34,01% din totalul respondenților. Procentul ridicat al persoanelor care au menționat fie că doresc să își schimbe locuința cu una dintr-un alt cartier al aceluiași oraș, fie că doresc să se mute în zona periurbană a Municipiului indică o calitate a vieții ridicată și o apreciere considerabilă a respondenților vis-a-vis de zona aceasta a țării. Totodată, procentul ridicat al persoanelor care intenționează să se mute într-o localitate din vecinătatea Municipiului Brașov este un indicator al tendinței de suburbanizare care afectează aproape toate orașele mari ale României, atrăgând astfel atenția proiectanților asupra necesității investigării acestor arii urbane ca un tot unitar alături de zonele sale periurbane/metropolitane (în multe cazuri, încă necunoscute sau nedefinite).

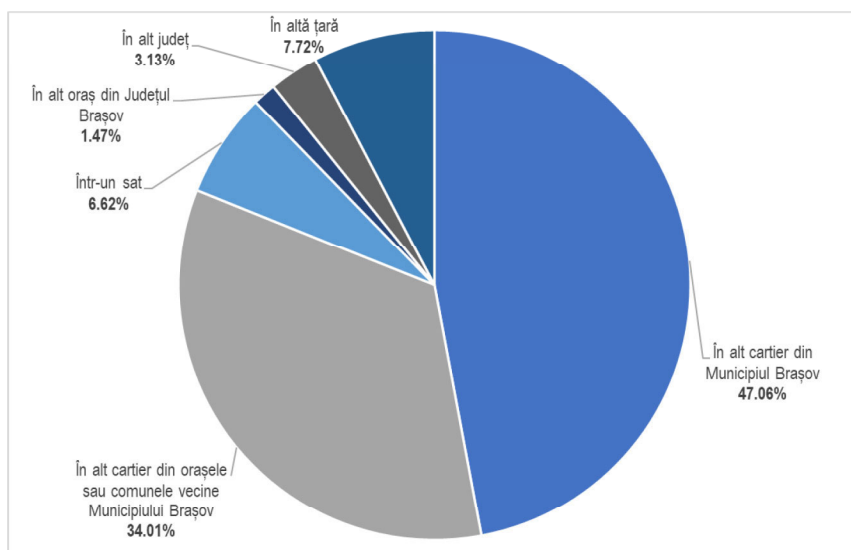


Figura 34. Populația investigată în funcție de locul în care intenționează să se mute

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Între motivele care stau la baza intenției de schimbare a locuinței se numără, în primul rând, **dorința de a avea o locuință mai spațioasă și mai confortabilă.** Respondenții care au precizat acest lucru sunt prezenți în cadrul sondajului în proporție de 56,86% (adică 311 răspunsuri din totalul de 547 persoane care au oferit informații cu privire la motivația schimbării locuinței). Așa cum se poate observa în figura 35, prezentată mai jos, alți respondenți au precizat că sunt interesați de **o locuință într-un cartier mai frumos (10,24%), de achiziția unei locuințe noi (6,22%) sau de a fi mai aproape de destinațiile cotidiene.**

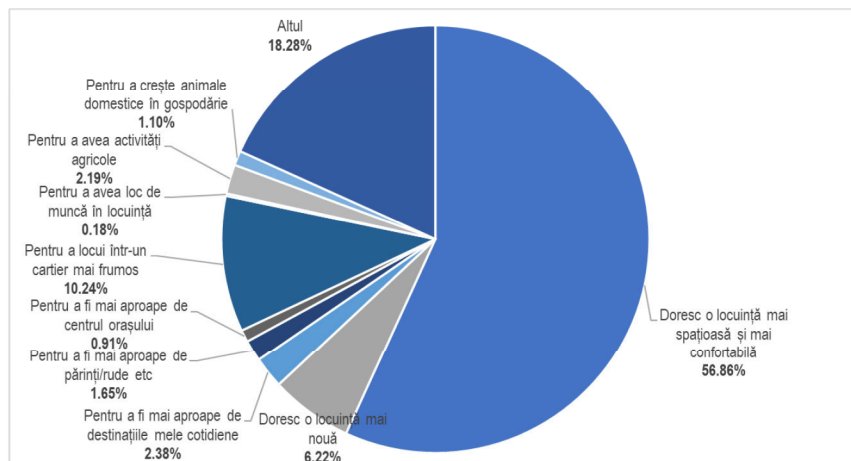


Figura 35. Populația investigată în funcție de motivele intenției de schimbare a locuinței

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

3. Analiza critică a rezultatelor sondajului de opinie

3.1. Ierarhia problemelor identificate de respondenţi

3.1.1.1. Ierarhia problemelor actuale ale municipiului

Conform răspunsurilor obţinute prin intermediul sondajului de opinie, probleme majore cu care se confruntă Municipiul Braşov sunt legate de fluxurile de trafic şi probleme conexe generate de acestea. Astfel, ierarhizând problemele identificate de cetăţeni, principalele 5 probleme sunt:

1. Poluarea – 13,55%;
2. Traficul şi aglomeraţia – 9,83%;
3. Infrastructura rutieră locală şi conectivitatea – 9,40%;
4. Dezvoltarea imobiliară haotică – 7,40%;
5. Insuficienţa spaţiilor verzi – 6,73%;

Totalitatea problemelor identificate şi ierarhizarea integrală a acestora a fost prezentată în cadrul capitolului 2.3.5.1. Probleme actuale ale municipiului.

3.1.1.2. Ierarhia posibilelor probleme viitoare ale municipiului, în cazul în care aceasta îşi va păstra tendinţa actuală

În cazul în care dezvoltare municipiului îşi va păstra tendinţa actuală de dezvoltare, problemele existente se vor accentua, în ierarhia acestora este aproape neschimbată în viziunea respondenţilor:

1. Poluarea – 20,49%;
2. Aglomerarea oraşului – 13,83%;
3. Traficul – 12,61%;
4. Dezvoltarea haotică a oraşului – 6,37%;
5. Locuri de parcare insuficiente – 5,29%;
6. Insuficienţa spaţiilor verzi – 4,61%;

După cum se poate observa, singura diferenţă o reprezintă lipsa locurilor de parcare care se consideră că se va agrava.

Totalitatea problemelor identificate şi ierarhizarea integrală a acestora a fost prezentată în cadrul capitolului 2.3.5.2. Probleme ale municipiului, în cazul în care acesta îşi va păstra tendinţa actuală, din perspectiva respondenţilor.

3.2. Ierarhia nevoilor cetăţenilor şi a priorităţilor lor

În conformitate cu răspunsurile primite din partea participanţilor la studiu, cele mai importante cinci investiţii prioritare, în opinia respondenţilor sunt:

- Reabilitarea/Construcţia de unităţi sanitare (policlinică, spital);
- Construcţia şi reabilitarea străzilor, organizarea circulaţiei;
- Amenajarea pistelor pentru biciclete, trotinete;
- Amenajarea spaţiilor verzi şi a locurilor de joacă pentru copii;
- Reabilitarea şi restaurarea clădirilor istorice din oraş;

Analiza nevoilor respondenţilor în raport cu principalele caracteristici socio-demografice

Reabilitarea/Construcţia de unităţi sanitare (policlinică/spital)

Acesastă variantă se află în topul nevoilor menţionate de către respondenţi, a investiţiilor considerate de aceştia prioritare. Au ales această variantă de răspuns un număr de 767 de persoane din totalul de 1468 de participanţi la studiu, reprezentând un procent de 52,25%. Din perspectivă demografică, 44,34% dintre persoanele care au

menționat aceasta ca fiind o investiție prioritară sunt de sex feminin, în timp ce 54,08% sunt de sex masculin. 1,58% dintre respondenți nu au dorit să ofere această informație. Cea mai mare parte a respondenților au vârstă curinsă între 35 și 44 ani (39,76%), pe locul al doilea situându-se cei cu vârstă cuprinsă între 25 și 34 de ani (32,94%). Din punct de vedere procentual, pe locul III se găsesc persoanele cu vârstă cuprinsă între 45-64 ani, prezenți în proporție de 19,69%.

Din perspectiva educației, cea mai mare parte a respondenților sunt persoane cu studii superioare de lungă durată, master/doctorat, aceștia fiind prezenți în cadrul studiului în procent de 68,24%. Următorul procent este reprezentat de cei cu studii universitare de scurtă durată/colegiu (15,62%). Din perspectiva veniturilor, procentul cel mai ridicat aparține persoanelor cu venituri în gospodărie între 2501 lei și 5000 lei (21,78%), urmând procentul de 21,52% ce cuprinde persoanele cu venituri între 5001 și 7500 lei. Al treilea procent este reprezentat de cei cu venituri în gospodărie de peste 10000 lei, reprezentând aproximativ 21,13% din totalul respondenților. Se observă, deci, un profil al respondenților cu venituri medii și ridicate, în general, persoane tinere și în general cu studii superioare.

Construcția și reabilitarea străzilor, organizarea circulației

Această variantă a fost aleasă de 729 de respondenți, reprezentând 49,66% din total. Cea mai mare parte a respondenților care au menționat ca investiție prioritară **construcția și reabilitarea străzilor, organizarea circulației** sunt de sex masculin, aceștia reprezentând 61,18% din total. Alți 36,90% sunt de sex feminin iar 1,92% dintre respondenți nu au dorit să ofere această informație. În ceea ce privește distribuția respondenților în funcție de vârste, cea mai mare parte a respondenților care au ales această variantă intră în categoria de vârstă 35-44 ani (38,90%), fiind urmați de cei din categoria de vârstă 25-34 ani cu 32,33%. Cel de-al treilea procent este reprezentat de persoanele cu vârstă între 45 și 64 de ani, ei reprezentând 20,27% din totalul respondenților.

Din perspectiva educației, 67,22% din totalul respondenților care au ales această variantă au finalizat o formă de învățământ de studii superioare de lungă durată, master, doctorat. Următorul procent este de 15,91% și reprezintă persoanele care au finalizat o formă de învățământ de scurtă durată/colegiu. 12,48% dintre respondenți au finalizat treapta a doua de liceu (clasele 11-12). Cea mai mare parte a respondenților care s-au orientat spre această variantă de răspuns au venituri în gospodărie de peste 10000 lei (21,40%), urmați fiind de persoanele cu venituri între 5001 și 7500 lei (21,26%) și apoi de persoanele cu venituri între 2501 și 5000 lei (20,44%).

Amenajarea pistelor pentru biciclete și trotinete

Pe locul al treilea în topul priorităților respondenților ca intervenții se numără **amenajarea pistelor pentru biciclete și trotinete**. Această variantă a fost aleasă preponderent de persoane de sex masculin, ei reprezentând 62,3% din totalul respondenților ce au ales această variantă de răspuns. Aproape jumătate din totalul respondenților (43,10%) au vârstă cuprinsă între 35 și 44 ani, următorul procent fiind reprezentat de persoane cu vârstă între 25 și 30 de ani și apoi de cei cu vârste între 45 și 64 de ani.

Din perspectiva educației, majoritatea respondenților au finalizat o formă de învățământ superior de lungă durată, master sau doctorat (72,26%), procentul acesta fiind urmat de cel al persoanelor care au finalizat o formă de învățământ de scurtă durată, colegiu (14,22%). Veniturile respondenților sunt preponderent în categoria medie sau peste medie. Astfel, 27,6% dintre cei chestionați care au menționat această variantă de răspuns au menționat faptul că au venituri în gospodărie de peste 10000 lei. Alți 19,63% au menționat că au venituri între 2501 și 5000 lei și alți 17,64% au menționat că au venituri în gospodărie între 5001 și 7500 lei. Pe locul al patrulea, din punct de vedere procentual, se găsesc persoanele cu venituri între 7501 și 10000 lei, care sunt prezente în cadrul studiului în proporție de 16,5%.

Amenajarea spațiilor verzi și a locurilor de joacă pentru copii

Amenajarea spațiilor verzi și a locurilor de joacă pentru copii a fost selectată de către 679 de persoane din totalul participanților la studiu, reprezentând 46,25%. Cea mai mare parte a respondenților sunt de sex masculin, reprezentând 59,2% din totalul respondenților care au ales această variantă. 39,47% sunt de sex feminin iar 1,33% nu au dorit să ofere această informație. Din perspectiva grupelor de vârstă, 43,00% reprezintă persoane din

categoria 35-44 de ani, procentul acesta fiind urmat de cel al grupei de vârstă 25-34 ani (32,70%). Următoarea grupă de vârstă, din punct de vedere procentual, aparţine categoriei 45-64 ani, prezentă în acest caz în proporţie de 17,97%.

Cea mai mare parte a persoanelor care au ales această variantă ca fiind prioritară sunt persoane cu studii universitare de lungă durată, master sau doctorat. Aceştia reprezintă 69,07% din totalul persoanelor. Acest procent este urmat de cel al persoanelor cu studii universitare de scurtă durată sau colegiu, aceştia reprezentând 16,20%. Veniturile persoanelor care au considerat prioritară *amenajarea spaţiilor verzi şi a locurilor de joacă pentru copii* se situează în categoria mediu sau peste mediu. Astfel, cei mai mulţi dintre participanţi au declarat venituri de peste 10000 lei în gospodărie (26,63%), procentul acesta fiind urmat de cel al persoanelor cu venituri între 5001 şi 7500 lei (19,82%) şi de cel al persoanelor cu venituri între 2501 şi 5000 lei (17,85%).

Reabilitarea şi restaurarea clădirilor istorice din oraş

Această intervenţie a fost considerată prioritară de 674 de persoane din cadrul studiului, reprezentând 45,91%. Cea mai mare parte a respondenţilor sunt de sex masculin, ei reprezentând 60,71% din total, 37,80% fiind de sex feminin. Alţi 1,49% nu au dorit să ofere această informaţie. Din perspectiva grupelor de vârstă, cei mai mulţi dintre respondenţi au vârsta cuprinsă între 35 şi 44 de ani (39,29%), fiind urmaţi de cei cu vârsta cuprinsă între 25 şi 34 de ani (26,93%) şi apoi de cei cu vârsta între 45 şi 64 de ani, reprezentând 24,26%.

Cei mai mulţi dintre participanţi sunt persoane cu studii superioare de lungă durată, master sau doctorat (72,02%). Cu un procent mult mai redus, de doar 12,95%, sunt prezenţi în cadrul studiului cei cu studii superioare de scurtă durată, fiind urmaţi apoi de cei care au finalizat treapta a doua de liceu, cu 9,82%. Din perspectiva veniturilor, aproape un sfert (mai exact, 24,96%) dintre participanţi au venituri de peste 10000 lei, fiind urmate de persoanele cu venituri între 2501 şi 5000 lei (21,99%) şi ulterior de persoane cu venituri între 5001 şi 7500 lei (17,24%).

3.3. Analiza critică a soluţiilor propuse

Printre cele mai importante soluţii imaginate de către participanţii la prezentul studiu se numără **îmbunătăţirea infrastructurii rutiere locale, îngrijirea şi extinderea spaţiilor verzi, introducerea unui sistem de transport în comun exclusiv electric, creşterea numărului de locuri de parcare sau actualizarea PUG-ului şi a regulamentelor locale de urbanism**. În ciuda faptului că prezentul studiu a avut ca scop investigarea opiniei locuitorilor din Municipiul Braşov, indiferent de gradul de pregătire, vârstă sau ocupaţie, se remarcă faptul că soluţiile propuse sunt foarte pertinente, aliniindu-se într-o foarte mare măsură soluţiilor propuse de către profesionişti, în cadrul studiului dedicat acestora. Astfel, prima şi cea mai importantă măsură menţionată de către respondenţi priveşte *remedierea problemelor de trafic prin îmbunătăţirea infrastructurii locale*, aceasta fiind completată de măsuri de dezvoltare durabilă (transport în comun sustenabil) precum şi de variante alternative de transport. Creşterea numărului locurilor de parcare se numără, de asemenea, printre soluţiile propuse de către cetăţeni, această variantă fiind uşor diferită faţă de cea propusă de profesionişti care mizează mai degrabă pe oferirea unor alternative la transportul auto şi eventual, restricţionarea accesului auto în anumite zone ale oraşului (cum ar fi zonele istorice).

Îngrijirea şi extinderea spaţiilor verzi reprezintă o altă soluţie propusă de către populaţia investigată, venind în completarea solicitărilor privind reducerea factorilor de poluare din Municipiul Braşov. O ultimă soluţie, destul de general formulată, priveşte *actualizarea Planului Urbanistic General*, propunându-se prin asta o gândire strategică şi o viziune pe termen lung cu privire la evoluţia oraşului.

4. Rezumat – Sinteza studiului de fundamentare

4.1. Scopul studiului și relevanța pentru PUG

Planul Urbanistic General (PUG) reprezintă instrumentul principal al activității de urbanism la nivel local. Este o documentație cu caracter director și de reglementare care stabilește modul de zonificare a teritoriului administrativ, stabilește și delimitează teritoriul intravilan, zonele protejate, naturale și antropice, stabilește condițiile de construibilitate și delimitează zonele cu restricții. **Urbanismul** urmărește stabilirea direcțiilor dezvoltării spațiale a localităților urbane și rurale, în acord cu potențialul economic, social, cultural și teritorial al acestora și cu aspirațiile locuitorilor.

Activitatea de urbanism trebuie să se desfășoare cu respectarea autonomiei locale, pe baza principiului parteneriatului, transparenței, descentralizării serviciilor publice, participării populației în procesul de luare a deciziilor, precum și al dezvoltării durabile, conform cărora deciziile generației prezente trebuie să asigure dezvoltarea, fără a compromite dreptul generațiilor viitoare la existență și dezvoltare proprie.

Planificarea urbană are o componentă umană și socială care se referă la aspectele vieții comunităților urbane: locuirea – construcția de locuințe, consolidarea locuințelor degradate, amenajarea ansamblurilor de locuit; drumuri – amenajarea, întreținerea și modernizarea acestora; transport – fluidizarea traficului, salubritate, servicii de educație, de sănătate și culturale accesibile populației, dotări destinate recreării etc. A amenaja spațiul urban înseamnă a regăsi la nivelul structurilor teritoriale funcționarea optimă a tuturor acestor servicii.

Elaborarea PUG Municipiul Brașov este un demers de planificare participativ prin care comunitatea este chemată să-și identifice și să-și ierarhizeze nevoile. Conform Ordinului nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, informarea și consultarea publicului se efectuează în toate fazele proceselor de elaborare sau actualizare a planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului și este parte integrantă a procedurii de inițiere, elaborare, avizare și aprobare a documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului.

Principalele obiective ale activității de urbanism enunțate în Legea urbanismului sunt următoarele:

- a) îmbunătățirea condițiilor de viață prin eliminarea disfuncționalităților, asigurarea accesului la infrastructuri, servicii publice și locuințe convenabile pentru toți locuitorii;
- b) crearea condițiilor pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor și ale persoanelor cu handicap;
- c) utilizarea eficientă a terenurilor, în acord cu funcțiunile urbanistice adecvate; extinderea controlată a zonelor construite;
- d) protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural construit și natural;
- e) asigurarea calității cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale;
- f) protejarea localităților împotriva dezastrelor naturale.

Calitatea vieții este definită în mod obiectiv de condițiile economice, situația locuirii și a mediului, educație, servicii de sănătate, locuri de muncă și în mod subiectiv de percepția subiecților asupra bunăstării și a calității vieții în societate. Calitatea vieții determină atractivitatea orașelor atât pentru oameni, cât și pentru companiile de afaceri.

Cercetarea sociologică este în măsură să ofere o imagine cuprinzătoare a problemelor sociale din teritoriul de referință pentru ca activitatea de planificare urbană să cuprindă pe lângă aspectele fizice, spațiale, și aspectele economice și sociale ale Municipiului Brașov.

În cadrul anchetei socio-urbanistice pe care am realizat-o a fost conceput un chestionar pentru a investiga nivelul calității vieții populației Municipiului Brașov și a o consulta cu scopul evidențierii **unor cerințe și opțiuni pentru îmbunătățirea vieții în oraș.**

Realitatea socială este dinamică, de aceea se impune o interogare periodică a socialului (*ca și o reconsiderare permanentă a politicilor de dezvoltare și o examinare critică a eficienței lor*), având în vedere mai ales faptul că PUG-urile se realizează la intervale mari de timp (aproximativ 10 ani), iar **anchetele care stau la baza lor au caracter de diagnostic la momentul elaborării PUG.**

Construcția acestui instrument de anchetă a fost realizată ținând cont de obiectivul principal al studiilor consultative, și anume acela de a **identifica cerințele și opțiunile populației care locuiește în zonele construite și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru reabilitarea și dezvoltarea acestora**. De aceea, există în construcția chestionarului secțiuni dedicate problemelor din zona de studiu, legate de accesibilitate, dotări, calitatea serviciilor publice și de degradarea mediului urban.

Stabilirea ariilor de interes, care au fost abordate prin itemi specifici în cadrul chestionarului elaborat pe baza căruia a fost realizată ancheta socio-urbanistică, s-a făcut prin consultarea specialiștilor elaboratori ai diverselor studii de fundamentare.

Ancheta de opinie a fost realizată pe baza chestionarului prezentat în Anexa 1, care a fost elaborat plecând de la obiectivele pe care această cercetare și le-a propus, precum:

- evaluarea nevoilor legate de infrastructura de drum, edilitara, de sănătatea și educație;
- identificarea nevoilor și problemelor locuitorilor legate de spațiile publice din zona în care locuiesc: locuri de joacă, terenuri de sport, spații verzi etc.;
- identificarea percepției populației asupra calității aerului, apei, nivelului zgomotului și a modului de gestionare a deșeurilor, precum și identificarea zonelor percepute ca problematice din perspectiva poluării;
- identificarea necesităților percepute de dezvoltare ale zonei de rezidență și ale municipiului în general.

4.2. Obiectivele și limitele studiului

Scopul prezentului studiu este **identificarea cerințelor și opțiunilor populației care locuiește în zonele construite și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru reabilitarea și dezvoltarea acestora**. Obiectivele sunt următoarele:

- Identificarea principalelor elemente de potențial ale localității, în opinia locuitorilor;
- Identificarea principalelor probleme la nivelul municipiului din punctul de vedere al populației;
- Identificarea principalelor amenințări cu care se confruntă localitatea, în cazul în care aceasta își va menține tendințele de dezvoltare actuale;
- Identificarea unor propuneri de soluții pentru problemele identificate;

Principalele limitări ale studiului sunt determinate de structura eșantionului și de modul de distribuire al sondajului de opinie ca urmare a contextului pandemic actual. Astfel, structura socio-demografică a populației chestionate nu reflectă structura actuală a populației din Municipiul Brașov. Cu toate acestea, problemele, elementele de potențial, amenințările identificate de către respondenți sunt cele reale și, în baza legii numerelor mari, acestea reflectă situația actuală a locuirii în această parte a țării.

4.3. Legătura cu alte studii de fundamentare

Studiul va fi corelat cu studiile de fundamentare 1.3.5 Circulația și căile de comunicații, 1.3.8 Relații periurbane, 1.3.9 Infrastructura de servicii și cea industrială, 1.3.13 Locuirea și cartierele orașului, 1.3.14 Educația, 1.3.15 Sănătatea, 1.3.16 Agrementul și sportul, 1.3.19 Indicatori urbanistici de performanță, 1.3.22 Profesioniștii, 1.3.23 Societatea și demografia și 1.3.25 Mobilitatea la nivel urban, periurban și metropolitan (cf. caietului de sarcini).

4.4. Concluziile sondajului de opinie

Studiul privind analiza factorilor interesați a scos în evidență o serie de aspecte pozitive și negative ale Municipiului Brașov, privite din perspectiva locuitorilor acestuia. Astfel, principalele calități percepute de către respondenți privesc **amplasarea în contextul teritorial și cadrul natural de care localitatea este înconjurată**. Totodată, respondenții apreciază potențialul turistic de care Municipiul Brașov dispune, considerându-l un mare avantaj pentru economia locală (venituri mai mari pentru locuitori și pentru oraș). Pe de altă parte, însă, nemulțumiri din partea locuitorilor, dat fiind faptul că aglomerația, poluarea, agitația și zgomotul sunt prezente aproape constante în viața lor cotidiană.

Cei mai mulți dintre respondenți văd **poluarea, aglomerația, traficul și infrastructura rutieră locală** ca fiind principalele probleme în ceea ce privește viața în Municipiul Brașov. Conectivitatea în teritoriu este considerată de

mulți o problemă, în ciuda avantajului major subliniat anterior, privind dispunerea orașului în cadrul teritoriului național. Totodată, respondenții acuză dezvoltarea imobiliară intensă din ultimii ani, menționând faptul că orașul este din ce în ce mai aglomerat. O consecință directă a acestui fapt este *insuficiența spațiilor verzi*, percepută ca fiind o altă problemă a orașului în prezent.

Întrebați fiind care vor fi, din perspectiva lor, principalele probleme ale orașului în viitor, în cazul în care orașul își va continua dezvoltarea actuală, cei mai mulți dintre respondenți au menționat **poluarea, aglomerația, traficul și dezvoltarea imobiliară haotică**. Printre soluțiile pe care respondenții acestui studiu le menționează se numără următoarele:

- Îmbunătățirea infrastructurii rutiere locale;
- Îngrijirea și extinderea spațiilor verzi;
- Introducerea unui sistem de transport în comun exclusiv electric;
- Creșterea numărului de locuri de parcare;

Prin urmare, se recomandă orientarea către creșterea calității vieții locuitorilor prin măsuri de **reducere a poluării și a traficului, realizarea unei strategii de dezvoltare coerente, cu viziune pe termen lung asupra evoluției zonelor de locuire din periferii și din localitățile învecinate, precum și sporirea zonelor de spații verzi din interiorul localității**.

5. Anexe

5.1. Anexa 1 – Chestionarul

I. LOCALIZARE

1. În care cartier locuiți în Municipiul Braşov?

- 1) Centru Vechi
- 2) Centru Nou (Centru Civic)
- 3) Cartierul Noua Dârste
- 4) Cartierul Astra
- 5) Cartierul Valea Cetății
- 6) Cartierul Florilor – Kreiter
- 7) Cartierul Tractorul
- 8) Cartierul Bartolomeu Nord
- 9) Cartierul Bartolomeu
- 10) Cartierul Prund – Schei
- 11) Cartierul Triaj – Hărman
- 12) Platforma Industrială Est – Zizin
- 13) Cartierul Stupini
- 14) Strada Lungă (fără Cartierul Bartolomeu)
- 15) Poiana Braşov

2. Locuiți pe strada

3. Cum denumiți uzual cartierul în care locuiți?

II. LOCUINȚA

4. În ce tip de clădire locuiți?

- 1) Apartament în bloc/vilă (cu minimum 5 apartamente)
- 2) Apartament în vilă cu 2-4 apartamente
- 3) Locuință individuală (casă/vilă)
- 4) Locuință în curte cu mai multe apartamente

5. Locuința actuală este:

- 1) Moștenită (locuință de familie)
- 2) Locuință achiziționată - proprietar actual
- 3) Locuință deținută temporar/închiriată
- 4) Locuință deținută temporar, fără chirie
- 5) Locuiesc cu familia/părinți
- 6) Altele (vă rugăm menționați) _____

6. Locuiți aici:

- 1) Permanent/locuința principală
- 2) Sporadic, în vacanțe și în weekend
- 3) Altele (vă rugăm menționați) _____

7. În imobil se desfășoară activități economice?

- 1) Nu

2) Da

7.1. Dacă Da, folosește pentru:

- 1) Spații comerciale (magazine)
- 2) Birouri (avocați, notari ș.a.)
- 3) Sediul social al unei societăți comerciale
- 4) Punct de lucru al unei societăți comerciale
- 5) Sediul P.F.A., birou de lucru, cabinet medical
- 6) Altele (vă rugăm menționați) _____

8. Intenționați să vă schimbați locuința în următorii 5 ani?

- 1) Da
- 2) Nu

8.1. Dacă Da, unde ați dori să vă mutați?

- 1) În alt cartier din Municipiul Brașov
- 2) În alt cartier din orașele sau comunele vecine Municipiului Brașov
- 3) Într-un sat
- 4) În alt oraș
- 5) În alt județ
- 6) În altă țară

8.2. Care este motivul pentru care intenționați schimbarea locuinței?

- 1) Doresc o locuință mai spațioasă și mai confortabilă
- 2) Doresc o locuință mai nouă
- 3) Pentru a fi mai aproape de destinațiile mele cotidiene
- 4) Pentru a fi mai aproape de părinți/rude etc
- 5) Pentru a fi mai aproape de centrul orașului
- 6) Pentru a locui într-un cartier mai elegant
- 7) Pentru a avea loc de muncă în locuință
- 8) Pentru a avea activități agricole
- 9) Altele (vă rugăm menționați) _____

III. ORAȘUL

9. De cât timp locuiște familia dvs. în Municipiul Brașov?

- 1) Sunt prima generație din familia mea care locuiște aici
- 2) Sunt a doua generație (părinții mei s-au stabilit aici)
- 3) Sunt a treia generație (bunicii mei s-au stabilit aici)
- 4) Nu știu de când locuiște aici familia mea

10. De cât timp locuiți dvs. în Municipiul Brașov?

- 1) Mai puțin de 5 ani
- 2) Între 5 -30 ani
- 3) Peste 30 ani

11. Unde ați locuit înainte de a vă stabili în actualul domiciliu?

- 1) Nu am locuit în altă parte
- 2) În centrul orașului Brașov
- 3) În alt cartier din Municipiul Brașov
- 4) În o localitate urbană
- 5) În o localitate rurală

6) În străinătate

12. Din ce motiv v-aţi stabilit aici?

- 1) Oferta de locuri de muncă
- 2) Oferta variată de petrecere a timpului liber
- 3) Suprafaţa zonelor naturale
- 4) Varietatea festivalurilor şi evenimentelor culturale
- 5) Proximitatea muntelui
- 6) Oferta pentru educaţie a copiilor şi adolescenţilor
- 7) Posibilităţile de îngrijire a sănătăţii
- 8) Altele (vă rugăm menţionaţi) _____

13. Care sunt cele mai frecvente 3 zone naturale unde vă petreceţi timpul liber?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

14. Care este punctul dumneavoastră de vedere cu privire la marile festivaluri şi evenimente culturale organizate (ex. Cerbul de Aur, Oktoberfest etc.) în municipiu?

- 1) Fără opinie
- 2) Sunt mulţumit/ă că există astfel de festivaluri şi/sau evenimente în municipiu şi particip la ele
- 3) Sunt nemulţumit/ă că există astfel de festivaluri şi/sau evenimente în municipiu

14.1. Dacă sunteţi nemulţumiţi, care este motivul nemulţumirii?

15. Unde ar trebui să se desfăşoare aceste festivaluri

- 1) În locurile obişnuite
- 2) În alte locuri (care?) _____

16. Din punctul dumneavoastră de vedere potenţialul turistic al oraşului şi fluxurile existente de turişti reprezintă:

- 1) Un avantaj pentru economia locală - mărirea veniturilor oraşului şi ale locuitorilor
- 2) Un avantaj pentru prestigiul oraşului şi al locuitorilor
- 3) Un dezavantaj pentru populaţia municipiului
- 4) Altele (vă rugăm menţionaţi) _____

16.1. Dacă reprezintă un dezavantaj, care sunt principalele motive?

17. Care sunt, din punctul dumneavoastră de vedere, principalele 3 avantaje ale Municipiului Braşov?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

18. Care sunt, din punctul dumneavoastră de vedere, principalele 3 dezavantaje ale Municipiului Braşov?

- 1) _____
- 2) _____

3) _____

19.În cazul în care evoluția municipiului păstrează tendințele actuale, care considerați că vor fi cele mai mari probleme ale orașului în următorii 10 ani?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

20.Care sunt, din punctul dumneavoastră de vedere, posibilele soluții pentru rezolvarea problemelor enunțate la punctele anterioare?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

21.Dacă ați fi Primar, care ar fi principalele 3 domenii în care ați utiliza cu precădere banii din bugetul local? (Vă rugăm să le alegeți pe cele 3 pe care le considerați cele mai importante)

- 1) Construcția de noi locuințe
- 2) Mărirea confortului în locuințele existente prin reabilitarea acestora
- 3) Instalarea ascensoarelor în blocurile P+4
- 4) Construcția și reabilitarea străzilor, organizarea circulației
- 5) Înființarea instituțiilor pentru îngrijirea persoanelor vârstnice
- 6) Reabilitarea și restaurarea clădirilor istorice din oraș
- 7) Îmbunătățirea asistenței sociale pentru populația dezavantajată
- 8) Organizarea de evenimente noi în oraș
- 9) Extinderea și/sau modernizarea rețelelor edilitare
- 10) Amenajarea spațiilor verzi și a locurilor de joacă pentru copii
- 11) Reabilitarea/Construcția de școli și grădinițe
- 12) Reabilitarea/Construcția de unități sanitare (policlinică, spital)
- 13) Dezvoltarea transportului în comun
- 14) Parcuri industriale
- 15) Altele _____

IV. CARTIERUL

22.Cum apreciați poziția cartierului dumneavoastră?

- 1) În centrul Brașovului
- 2) Aproape de centru
- 3) Departe de centru
- 4) Nu știu/Nu răspund

23.Cum apreciați următoarele aspecte ale cartierului în care locuiți?

	Foarte bine	Bine	Mediu	Grav	Foarte grav
Nivelul de siguranță al locuirii					
Clădirile/aspectul cartierului					
Curțile și grădinile private/natura					
Parcurile publice, locurile de joacă					
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului...)					
Igiena spațiului public/curățenia străzilor					

Spațiile comerciale
Instituțiile de învățământ
(grădinițe, școli)
Lăcașurile religioase
Unitățile medicale
Unitățile de servicii (farmacii,
bănci, croitorie etc.)
Zonele de recreere și socializare
(baruri, cofetării, restaurante
etc.)
Acces cu transportul în comun
Starea străzilor
Posibilitățile de parcare
Circulația pietonală

V. CENTRUL ORAȘULUI ȘI CENTRE DE CARTIER

24. Vă rugăm să stabiliți locurile care se află, după părerea dvs., în centrul Municipiului Braşov.

Nr. Crt.		Da	Nu
1.	Piața Sfatului		
2.	Primăria Municipiului Braşov		
3.	Prefectura Județului Braşov		
4.	Livada Poștei (Parcul „Inna Scaehffler”)		
5.	Colegiul Național „Andrei Șaguna”		
6.	Muzeul Județean de Istorie Braşov, Bastionul Țesătorilor		
7.	Piața Prundului (Piața Unirii)		
8.	Comisariatul pentru Protecția Consumatorilor (Str. A.I. Cuza)		
9.	Teatrul de stat Sică Alexandrescu		
10.	Biblioteca Universității Transilvania		
11.	Universitatea Transilvania (Dealul Morii)		
12.	Mall AFI Braşov		
13.	Colegiul Național „Doctor Ioan Meșotă”		
14.	Inspectoratul Județean de Poliție Braşov (Bd. N. Titulescu)		
15.	Gara Braşov		
16.	Tribunalul Braşov		
17.	Spitalul Clinic Județean de Urgență Braşov		
18.	Cinematograf Modern (BD. Griviței)		
19.	Fosta platformă IUS		

25. Vă rugăm să menționați maxim trei puncte de interes (piețe, străzi, magazine, servicii publice, școli, biserici) care se află în centrul Municipiului Braşov și nu au fost menționate

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

26. Vă rugăm să stabiliți locurile care se află, după părerea dvs., în centrul turistic al Municipiului Braşov.

Nr. Crt.		Da	Nu
1.	Piața Sfatului		
2.	Biserica Neagră		
3.	Piața Prundului (Piața Unirii)		
4.	Cartierul Șchei		
5.	Cetățuia Braşov		
6.	Turnul Alb		

7. Strada După Ziduri
8. Livada Poștei (parcare și stație transport în comun)
9. Livada Poștei (Parcul „Inna Scaehffler”)
10. Parcul Nicolae Titulescu (și Primăria Brașov)
11. Muzeul de Artă Brașov
12. Stația din Brașov a telecabinei Tâmpa
13. Terasa cu restaurante de pe Tâmpa
14. Biserica Sfântul Bartolomeu
15. Poiana Brașov

27. Vă rugăm să menționați maxim trei puncte de interes (magazine, servicii publice, școli, biserici) care se află în centrul turistic al Municipiului Brașov și nu au fost menționate

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

28. Vă rugăm să menționați maxim trei puncte de interes (magazine, servicii publice, școli, biserici) care se află în centrul cartierului dumneavoastră.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

29. Care vi se par cele mai elegante cartiere din Municipiul Brașov?

- 1) Centru Vechi
- 2) Centru Nou (Centru Civic)
- 3) Cartierul Noua Dârste
- 4) Cartierul Astra
- 5) Cartierul Valea Cetății
- 6) Cartierul Florilor – Kreiter
- 7) Cartierul Tractorul
- 8) Cartierul Bartolomeu Nord
- 9) Cartierul Bartolomeu
- 10) Cartierul Prund – Șchei
- 11) Cartierul Triaj – Hărman
- 12) Platforma Industrială Est – Zizin
- 13) Cartierul Stupini
- 14) Strada Lungă (fără Cartierul Bartolomeu)
- 15) Poiana Brașov

30. Care vi se par cele mai bine echipate cartiere din Municipiul Brașov? (Cartiere echipate cu școli, grădinițe, comerț, rețele edilitare)

- 1) Centru Vechi
- 2) Centru Nou (Centru Civic)
- 3) Cartierul Noua Dârste
- 4) Cartierul Astra
- 5) Cartierul Valea Cetății
- 6) Cartierul Florilor – Kreiter
- 7) Cartierul Tractorul
- 8) Cartierul Bartolomeu Nord
- 9) Cartierul Bartolomeu
- 10) Cartierul Prund – Șchei
- 11) Cartierul Triaj – Hărman

- 12) Platforma Industrială Est – Zizin
- 13) Cartierul Stupini
- 14) Strada Lungă (fără Cartierul Bartolomeu)
- 15) Poiana Braşov

31. Care vi se par cele mai slab echipate cartiere din Municipiul Braşov? (Cartiere slab echipate cu şcoli, grădiniţe, comerţ, reţele edilitare)

- 1) Centru Vechi
- 2) Centru Nou (Centru Civic)
- 3) Cartierul Noua Dârste
- 4) Cartierul Astra
- 5) Cartierul Valea Cetăţii
- 6) Cartierul Florilor – Kreiter
- 7) Cartierul Tractorul
- 8) Cartierul Bartolomeu Nord
- 9) Cartierul Bartolomeu
- 10) Cartierul Prund – Şchei
- 11) Cartierul Triaj – Hărman
- 12) Platforma Industrială Est – Zizin
- 13) Cartierul Stupini
- 14) Strada Lungă (fără Cartierul Bartolomeu)
- 15) Poiana Braşov

VI. SOCIO-DEMOGRAFIE

32. Sex respondent:

- 1) Masculin
- 2) Feminin
- 3) Nu vreau să răspund

33. În ce categorie de vârstă vă încadraţi?

- 1) Sub 19 ani
- 2) 19-24 ani
- 3) 25-34 ani
- 4) 35-44 an
- 5) 45-64 ani
- 6) Peste 64 de ani

34. Care este ultima şcoală absolvită? (Atenţie! Se notează şcoala absolvită şi nu cea în curs de desfăşurare)

- 1) fără şcoală absolvită
- 2) primară (1- 4 clase)
- 3) gimnazială (5-8 clase)
- 4) profesională, de ucenici
- 5) treapta I de liceu (clasele 9-10)
- 6) treapta II de liceu (clasele 11-12)
- 7) postliceal de specialitate sau tehnic de maiştri
- 8) universitar de scurtă durată / colegiu
- 9) universitar lungă durată, masterat, doctorat

35. Care este ocupaţia dumneavoastră actuală?

- 1) Salariat cu studii superioare
- 2) Salariat cu studii medii

- 3) Alt statut de persoană ocupată (zilier etc.)
- 4) Patron
- 5) Lucrător pe cont propriu în activități neagricole (include PFA, AF, liber profesionist)
- 6) Ajutor familial
- 7) Șomer înregistrat
- 8) Șomer neînregistrat
- 9) Pensionar(ă) la limită de vârstă
- 10) Alt tip de pensionar(ă)
- 11) Elev, student
- 12) Casnică
- 13) Persoană în incapacitate de muncă
- 14) Alt statut de persoană inactivă (preșcolar, persoană întreținută)

36. Câți adulți sunt în gospodăria dumneavoastră (peste 18 ani)?

37. Câți copii sunt în gospodăria dumneavoastră (până la 18 ani)?

38. Care este venitul net lunar al gospodăriei dumneavoastră?

- 1) Fără venit
- 2) Până la 1.346 lei
- 3) 1.347 lei – 2.500 lei
- 4) 2.501 lei – 5.000 lei
- 5) 5.001 lei – 8.000 lei
- 6) 8.001 lei – 10.000 lei
- 7) Peste 10.000 lei
- 8) Nu știu/Nu răspund

39. Câte autoturisme are gospodăria dumneavoastră?

40. Locuința dumneavoastră este racordată la ... ?

	Rețea publică	Sistem propriu	Nu sunt racordat/ă
Alimentare cu apă rece			
Alimentare cu apă caldă/ Termoficare			
Canalizare			
Gaze Naturale			
Electricitate			

5.2. Anexa 2 – Denumiri uzuale ale cartierelor Municipiului Braşov

Cartier Astra



Cartier Bartolomeu



Cartier Bartolomeu Nord



Cartier Florilor – Kreiter



Cartier Noua Dârste

blocheze
 Valley
 îngrijit, dar pe zi Liistit
 Park Linistit
 meu Rezidențial Braşov frumusel
 Green sa Cartierul
 cladiri Periferie Lacul tara
 maşini Liniştit mici
 multe **Noua** facut
 mai dar parcate si pana La Villas
 cartier şi Un Unul mizerie cauza
 trotuar sunt chiar strada Bine excepții
 cat se vaccinare cu
 fiecare de din centrului
 nerenovate
 Darste

Cartier Prund – Schei

Poienii Iniste
 Porond Poiana
 Warthe Acasa sub
Schei
 Drumul Tampa
 spre Season
 Calea Dupa

Cartier Stupini

Cartier Feldioarei
 lumii noroi
 de La plin fără ani al
 canalizare Un
Stupini
 Prelungirea urat si
 treia multi foarte
 gropi Tractoru
 țară

Cartier Tractorul

Aglomerat
urbanistic
Residence
Avangarden
Haos
unde
dar
amenajat
dezvoltare
aer
lăsat
Coresi
Tractorul
Tractoru
au

canalizarile
Foarte
Labiș
verzi
balti
oraș
Galagios
un
gradinite
Tractorul-Rulmentu
peste
parcuri
Modern
inghesuit
Mosaic
si
intersecție
Urban
din
gropi
parculet
inghesuie
scoli
spre
Tractelimon
în
Este
Nou
stricat
nu
mic
neasfaltate
curățate
Acasa
la
fara
Cosminului
Locuit
Faget
MetChim
Isaran
Cartierul
Avantgarden
pe
prost
decembrie
case

Urban
si
intersecție
parculet
inghesuie
scoli
spre
Tractelimon
în
Este
Nou
stricat
nu
mic
neasfaltate
curățate
Acasa
la
fara
Cosminului
Locuit
Faget
MetChim
Isaran
Cartierul
Avantgarden
pe
prost
decembrie
case

Cartier Triaj – Hărman

Liniștit
Triaj
Brasov
Periferic
Residence
liziara
Craiter

Cartier Valea Cetății

Cetății
natură
frumos
învechit
muncitoresc
Un
Liniștit
și
lângă
Răcădău
Liniștit
Valea
Aerisit
dar
Tampa
luminat
cartie
Residence
foarte
necivilizat

Centrul Nou (Centrul Civic)



Centrul Vechi



Platforma Industrială Zizin

Carfil
Muncitoresc
Cartier Astra
Uzina
Doi

Poiana Brașov

Poiana
de
Brașov
Poiană
Drumul
Răcădău

Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)

Mijloc
De
Avram
Casa Viteazu
Mijloc/Blumăna
Neângrijit
strazii
Acasa
Lunga Iancu
Centru
Lungă Mihai
Bartolomeu
Brasovul
denumesc
Capatul
Armatei
cunoscători
sau
Lunga
Vechi/de pentru
Strada
vechi
Memo

5.3. Anexa 3 - Percepţia locuitorilor cu privire la diverse dotări din cadrul cartierului în care locuiesc

Cartier Astra

Aspecte privind cartierul	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	4.14
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	4.03
Acces cu transportul în comun	3.97
Spaţiile comerciale	3.90
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.70
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	3.44
Starea străzilor	3.18
Circulaţia pietonală	3.13
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	2.98
Unităţile medicale	2.98
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.94
Clădirile/aspectul cartierului	2.93
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	2.89
Curţile şi grădinile private/natura	2.75
Parcurile publice, locurile de joacă	2.54
Posibilităţile de parcare	2.25

Tabel 5. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Astra

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Cartier Bartolomeu

Aspecte privind cartierul	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	3.88
Spaţiile comerciale	3.54
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.46
Clădirile/aspectul cartierului	3.43
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.32
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	3.23
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.03
Acces cu transportul în comun	2.95
Circulaţia pietonală	2.91
Curţile şi grădinile private/natura	2.84
Starea străzilor	2.73
Posibilităţile de parcare	2.72
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	2.46
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.42
Parcurile publice, locurile de joacă	2.10
Unităţile medicale	1.92

Tabel 6. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Bartolomeu

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Cartier Bartolomeu Nord

Aspecte privind cartierul	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcașurile religioase	3.81
Spațiile comerciale	3.68
Clădirile/aspectul cartierului	3.56
Nivelul de siguranță al locuirii	3.46
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	3.16
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.11
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.02
Curțile și grădinile private/natura	2.95
Circulația pietonală	2.76
Acces cu transportul în comun	2.74
Starea străzilor	2.61
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.44
Posibilitățile de parcare	2.43
Parcurile publice, locurile de joacă	2.17
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	2.13
Unitățile medicale	1.84

Tabel 7. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Bartolomeu Nord

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

Cartier Florilor

Aspecte privind cartierul	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcașurile religioase	3.96
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.66
Nivelul de siguranță al locuirii	3.63
Acces cu transportul în comun	3.53
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	3.45
Circulația pietonală	3.33
Spațiile comerciale	3.32
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.25
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	3.14
Starea străzilor	3.12
Clădirile/aspectul cartierului	2.84
Curțile și grădinile private/natura	2.84
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.67
Posibilitățile de parcare	2.40
Parcurile publice, locurile de joacă	2.36
Unitățile medicale	2.34

Tabel 8. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Florilor

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED] 2021)

Cartier Noua Dârste

Aspecte privind cartierul	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	4.07
Acces cu transportul în comun	3.54
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.46
Curţile şi grădinile private/natura	3.34
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.13
Spaţiile comerciale	3.06
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.06
Starea străzilor	2.94
Circulaţia pietonală	2.90
Clădirile/aspectul cartierului	2.90
Parcurile publice, locurile de joacă	2.77
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	2.77
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	2.73
Posibilităţile de parcare	2.66
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.01
Unităţile medicale	1.84

Tabel 9. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Noua Dârste

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Cartier Prund

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	4.00
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.92
Curţile şi grădinile private/natura	3.54
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	3.42
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	3.31
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.31
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	3.14
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.10
Clădirile/aspectul cartierului	3.08
Acces cu transportul în comun	2.96
Starea străzilor	2.92
Parcurile publice, locurile de joacă	2.77
Spaţiile comerciale	2.71
Unităţile medicale	2.58
Circulaţia pietonală	2.49
Posibilităţile de parcare	1.69

Tabel 10. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Prund

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Cartier Stupini

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Curțile și grădinile private/natura	3.58
Lăcașurile religioase	3.38
Nivelul de siguranță al locuirii	3.25
Clădirile/aspectul cartierului	3.17
Posibilitățile de parcare	3.02
Acces cu transportul în comun	2.71
Starea străzilor	2.13
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	2.08
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	2.06
Spațiile comerciale	1.94
Circulația pietonală	1.83
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	1.77
Unitățile medicale	1.65
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	1.53
Parcurile publice, locurile de joacă	1.45
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	1.42

Tabel 11. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Stupini

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Cartier Tractorul

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcașurile religioase	4.08
Spațiile comerciale	3.77
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.70
Nivelul de siguranță al locuirii	3.53
Acces cu transportul în comun	3.29
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	3.24
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.22
Clădirile/aspectul cartierului	3.06
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	2.86
Starea străzilor	2.66
Circulația pietonală	2.65
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	2.49
Curțile și grădinile private/natura	2.46
Unitățile medicale	2.43
Posibilitățile de parcare	2.32
Parcurile publice, locurile de joacă	2.13

Tabel 12. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Tractorul

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Cartier Triaj

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	4.20
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.80
Acces cu transportul în comun	3.73
Clădirile/aspectul cartierului	3.40
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	3.27
Spaţiile comerciale	3.07
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.07
Starea străzilor	3.07
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.00
Curţile şi grădinile private/natura	2.80
Circulaţia pietonală	2.80
Parcurile publice, locurile de joacă	2.67
Posibilităţile de parcare	2.67
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	2.60
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.53
Unităţile medicale	2.13

Tabel 13. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Tractorul

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

Cartier Valea Cetăţii

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	4.19
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.99
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.68
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	3.66
Acces cu transportul în comun	3.58
Starea străzilor	3.48
Spaţiile comerciale	3.45
Curţile şi grădinile private/natura	3.43
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.35
Clădirile/aspectul cartierului	3.35
Circulaţia pietonală	3.32
Parcurile publice, locurile de joacă	3.27
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	3.17
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	3.13
Posibilităţile de parcare	2.62
Unităţile medicale	2.38

Tabel 14. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul cartierului Valea Cetăţii

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – 2021)

Centrul Nou (Centrul Civic)

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Acces cu transportul în comun	4.14
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	4.09
Lăcașurile religioase	4.08
Nivelul de siguranță al locuirii	3.81
Spațiile comerciale	3.76
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	3.54
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.37
Starea străzilor	3.35
Circulația pietonală	3.17
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	3.13
Unitățile medicale	3.09
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	3.08
Clădirile/aspectul cartierului	3.01
Curțile și grădinile private/natura	2.71
Parcurile publice, locurile de joacă	2.36
Posibilitățile de parcare	2.31

Tabel 15. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Centrului Nou

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Centrul Vechi

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcașurile religioase	4.31
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	4.27
Nivelul de siguranță al locuirii	4.01
Acces cu transportul în comun	3.96
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	3.94
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	3.79
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.66
Spațiile comerciale	3.57
Starea străzilor	3.34
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	3.31
Curțile și grădinile private/natura	3.20
Parcurile publice, locurile de joacă	3.19
Circulația pietonală	3.14
Clădirile/aspectul cartierului	3.00
Unitățile medicale	2.91
Posibilitățile de parcare	2.17

Tabel 16. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Centrului Vechi

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Platforma Industrială Est

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Lăcaşurile religioase	3.86
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	3.71
Circulaţia pietonală	3.57
Spaţiile comerciale	3.43
Acces cu transportul în comun	3.29
Starea străzilor	3.29
Posibilităţile de parcare	3.29
Nivelul de siguranţă al locuirii	3.00
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	2.86
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	2.86
Clădirile/aspectul cartierului	2.71
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.57
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	2.43
Unităţile medicale	2.29
Curţile şi grădinile private/natura	2.00
Parcurile publice, locurile de joacă	1.86

Tabel 17. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul Platformei Industriale Est

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Poiana Braşov

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Nivelul de siguranţă al locuirii	4.25
Utilităţile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	4.25
Curţile şi grădinile private/natura	4.00
Lăcaşurile religioase	4.00
Starea străzilor	4.00
Posibilităţile de parcare	4.00
Clădirile/aspectul cartierului	3.75
Parcurile publice, locurile de joacă	3.75
Igiena spaţiului public/curăţenia străzilor	3.50
Zonele de recreere şi socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	3.50
Circulaţia pietonală	3.00
Acces cu transportul în comun	2.75
Spaţiile comerciale	2.25
Unităţile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	2.25
Instituţiile de învăţământ (grădiniţe, şcoli)	2.00
Unităţile medicale	1.75

Tabel 18. Percepţia locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul zonei Poiana Braşov

Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie şi prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [REDACTED], 2021)

Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)

Aspecte privind cartierele	Note (1=foarte slab, 5=foarte bine)
Nivelul de siguranță al locuirii	4.21
Utilitățile (apă, canalizare, colectarea gunoiului)	3.79
Acces cu transportul în comun	3.74
Lăcașurile religioase	3.63
Starea străzilor	3.47
Instituțiile de învățământ (grădinițe, școli)	3.26
Igiena spațiului public/curățenia străzilor	3.21
Unitățile de servicii (farmacii, bănci, croitorie etc.)	2.89
Posibilitățile de parcare	2.89
Clădirile/aspectul cartierului	2.84
Curțile și grădinile private/natura	2.79
Spațiile comerciale	2.63
Circulația pietonală	2.63
Unitățile medicale	2.58
Zonele de recreere și socializare (baruri, cofetării, restaurante etc.)	2.42
Parcurile publice, locurile de joacă	2.11

Tabel 19. Percepția locuitorilor asupra diverselor dotări din cadrul zonei Strada Lungă (fără cartierul Bartolomeu)
Sursa: Date colectate prin intermediul sondajului de opinie și prelucrate de proiectant (Aky General Concept – [redacted] 2021)

Planul Urbanistic General al Municipiului Braşov

Studii de fundamentare

2022

Appendix – Gradul de reprezentativitate al eșantionului

Reprezentativitatea eșantionului înseamnă capacitatea acestuia de a reda trăsăturile esențiale ale colectivității generale din care s-a extras, chiar dacă volumul eșantionului este mult mai mic decât volumul colectivității.

În **determinarea esantionului** nu intervine deloc problema marimii populației, deci esantionul nu trebuie să reprezinte o proporție dintr-o populație (marimea absolută a esantionului este importantă). Din punct de vedere teoretic, un esantion de 1000 de persoane are aceeași reprezentativitate atât pentru Brașov, cât și pentru populația României.

În general, un prag de probabilitate de 95% este considerat acceptabil pentru o bună precizie a cercetării.

Cercetarea noastră a avut un număr de 1.468 respondenți ce au transmis chestionare valide.

Dimensiunea totală a populației Municipiului Brașov este estimată la aproximativ 290 mii locuitori.

În aceste condiții, intervalul de încredere rezultat pentru cercetarea noastră este de $\pm 2,55\%$, pentru o probabilitate de 95%.

Find Confidence Interval

Confidence Level: ☒ 95% ☐ 99%

Sample Size:

Population:

Percentage:

Confidence Interval:

Suplimentar, se realizează teste statistice pentru compararea mediei eșantionului cu cea a totalului populației:

1. Compararea în funcție de caracteristica "vârstă":

Distribuția pe categorii de vârstă a populației/eșantionului este următoarea:

Categorie varsta		Populatia	Esantion
19	24	3,36%	5,11%
25	34	14,60%	31,75%
35	44	18,41%	39,41%
45	64	30,01%	20,63%
64	74	17,71%	2,42%

Pentru aceste variabile, se calculează:

Media eşantionului = 38,95
 Dispersia eşantionului = 10,88
 Media populaţiei = 40,88
 Dispersia populaţiei = 15,09
 Intervale de frecvenţă = 5

Testul z pentru compararea mediei eşantionului cu media populaţiei este calculat cu formula:

$$z = \frac{\bar{x} - \bar{X}}{\sqrt{\sigma^2/n}}$$

Testul z = |38,95-40,88|/(15,09/sqrt(5))=0,28

Intrucat z<1,96 (pentru p=95%), rezulta ca **esantionul ales este reprezentativ pentru populatia studiata din punct de vedere al caracteristicii "varsta"**.

Alternativ, comparând media eşantionului cu media populaţiei:

(38,95-40,88)/40,88*100 = -4,72% < ±5%, deci esantionul ales este reprezentativ pentru populatia studiata din punct de vedere al caracteristicii "varsta".

2. Compararea în funcție de caracteristica "sex":

Distribuția pe categorii de sex a populației/eşantionului este următoarea:

Sex	Populatia	Esantion	Eroare
Masculin	47,10%	39,76%	7,34%
Feminin	52,90%	60,24%	-7,34%

În acest caz, esantionul ales este reprezentativ pentru populatia studiata din punct de vedere al caracteristicii "sex", in marja de eroare de ±9,89% (pentru p=95%).